

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 103.043 van 31 januari 2002
in de zaak A. 62.506/VII-13.025.**

In zake : François DE PAUW,
wonende te DENDERMONDE,
Processiestraat 19

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van
OOST-VLAANDEREN

tussenkomen partij :

de b.v.b.a. REMACO ELECTRONICS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. NIJS,
kantoor houdende te DENDERMONDE,
Noordlaan 81.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat François DE PAUW op 25 februari 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 15 december 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij het beroep van omwonenden tegen het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de stad Dendermonde van 3 augustus 1994 houdende het verlenen aan de b.v.b.a. REMACO ELECTRONICS van de vergunning voor het exploiteren van een inrichting voor het vervaardigen van elektrische en elektronische toestellen en gedrukte schakelingen, gelegen in de Processiestraat 21-23 te Dendermonde, slechts gedeeltelijk gegrond wordt verklaard;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 26 oktober 1995;

Gelet op de beschikking van 26 november 1995 die de tussenkomst van de b.v.b.a. REMACO ELECTRONICS toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de beschikking van 5 september 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 7 november 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 december 2001;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat F. DE MIL die, loco Advocaat W. VANDER GUCHT verschijnt voor verzoeker, van Bestuurssecretaris F. COCRIAMONT, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat J. NIJS, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. De rechtspleging

Overwegende dat verzoeker nog een tweede memorie van wederantwoord heeft ingediend; dat evenwel het procedurereglement niet in de mogelijkheid tot het indienen van een dergelijk stuk voorziet; dat dienvolgens de tweede memorie van wederantwoord uit de debatten wordt geweerd;

2. De feiten

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

2.1. Op 31 mei 1994 heeft de b.v.b.a. REMACO ELECTRONICS, tussenkomende partij, bij het college van burgemeester en schepenen van de stad Dendermonde een milieuvergunningsaanvraag ingediend voor het exploiteren van een inrichting waar elektrische en elektronische toestellen, waaronder gedrukte schakelingen, vervaardigd worden, gelegen in de Processiestraat 21-23 te Dendermonde. Het betreft een nieuwe inrichting die ondergebracht zal worden in een werkplaats die door de tussenkomende partij gehuurd wordt. De woning van verzoeker paalt aan die werkplaats.

Bij de vergunningsaanvraag zijn verschillende bijlagen gevoegd waarin meer gedetailleerde gegevens worden verstrekt over de inrichting die het voorwerp van de aanvraag uitmaakt.

In bijlage 4 wordt inzake rubriek 4.1.1.b. van de vergunningsaanvraag met betrekking tot de gemiddelde productie van de producten die vervaardigd worden het volgende opgegeven :

"Bestukte print : - aankoop van actieve en passieve componenten (weerstanden - dioden - chips - enz).
- aankoop van pcb (epoxie materiaal met nodige circuits)
- samenstelling van bovenvernoemde onderdelen tot een afgewerkt product".

In een bijlage met hetzelfde nummer wordt een beschrijving gegeven van de aan te wenden procédés en reagentia (rubriek 4.1.2. van het aanvraagformulier) :

- "- manueel of automatisch bestukken van pcb's
- solderen : machinaal solderen,
bedrijfstemperatuur : 250° C
- naknippen : machinaal, twee roterende messen met als doel de te lange draaduiteinden van componenten af te snijden".

De vergunningsaanvraag is op 6 juni 1994 ontvankelijk en volledig verklaard.

2.2. Tijdens het openbaar onderzoek van de aanvraag, dat heeft plaatsgevonden van 15 juni 1994 tot en met 15 juli 1994, zijn drie bezwaarschriften, waaronder een petitie lijst met acht handtekeningen, ingediend door bewoners en toekomstige bewoners van de Processiestraat te Dendermonde. In die bezwaarschriften drukken de omwonenden, waaronder ook verzoeker, hoofdzakelijk de vrees uit dat door het productieproces ongezonde en hinderlijke dampen vrijkomen die via een afzuiginstallatie in de omgeving verspreid kunnen worden. Tevens zou het gebruik en de opslag van lichtontvlambare stoffen een gevaar voor de omgeving betekenen. De omwonenden zijn de mening toegedaan dat een dergelijke inrichting niet thuishoort in een "dicht bebouwde woonzone".

2.3. Met een besluit van 3 augustus 1994 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Dendermonde wordt aan de tussenkomende partij de vergunning verleend voor het exploiteren van een inrichting voor het produceren van elektrische en elektronische toestellen met een totale drijfkracht van 24 kW, voor de opslag van 50 liter verdunner, 100 liter vloeimiddel, 5.200 liter mazout en 100 liter afdekolie en voor het lozen van normaal huisafvalwater in de openbare riolering. De vergunning wordt verleend voor een termijn van vijftien jaar.

Zij wordt afhankelijk gesteld van de naleving van een aantal algemene en bijzondere voorwaarden.

2.4. Tegen voormeld besluit van 3 augustus 1994 wordt op 31 augustus 1994 bij de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen administratief beroep ingesteld door verzoeker, samen met een zestigtal andere inwoners van de stad Dendermonde. Naast andere bezwaren die pleiten tegen het verlenen van de vergunning, voeren de beroepinstellers in het beroepschrift het volgende aan :

"- Ingevolge Koninklijk besluit van 28/12/1972, inzonderheid art. 5.1.0. betreffende de inrichting en de toepassing van gewestplannen, zijn woongebieden bestemd voor wonen, alsmede handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf, VOOR ZOVER deze taken van bedrijf om redenen van een goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaalkulturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven, en dat deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen echter maar mogen worden toegestaan VOOR ZOVER ZE VERENIGBAAR ZIJN MET DE ONMIDDELLIJKE OMGEVING.

Aldus oordeelde de Bestendige Deputatie in zijn beslissing van 5/12/1991 in de zaak DE S. /Gemeente Lebbeke (ref. 8.110.29/91-433/RC/HV), dat wanneer poortopeningen waren aangebracht in een magazijn en hieruit klachten resulteerden van omwonenden mbt lawaai- en gevaarhinder, deze klachten konden bijgetreden worden. (kopij in bijlage)

Wanneer klachten nopens lawaaihinder van af- en aanrijdende vrachtwagens in de zaak De S. reeds voldoende bleken om de vergunning te weigeren, daar waar zelfs niet eens de volksgezondheid op het spel stond, dient a fortiori de vergunning aan BVBA REMACO te worden geweigerd, vermits de gezondheid van mens, dier en behoud van het leefmilieu op het spel staat.

Het verlenen van een vergunning aan BVBA REMACO zou terzake ook een belangrijke RUIMTELIJKE WEERSLAG hebben op de onmiddellijke omgeving, vermits het gaat om een gebouw gelegen in een woongebied".

2.5. De tussenkommende partij is op 2 september 1994 ervan in kennis gesteld dat beroep is ingesteld tegen de in eerste aanleg verleende vergunning. Daarop heeft de exploitant verzocht om gehoord te worden.

2.6. In het kader van de beroepsprocedure worden verscheidene adviezen uitgebracht :

- a. Op 6 oktober 1994 wordt door het bestuur milieuvergunningen voorgesteld om het beroep ongegrond te verklaren en om het beroepen besluit te bevestigen.
- b. Op 14 oktober 1994 verleent de Vlaamse Milieumaatschappij een gunstig advies over de lozing van normaal huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering.
- c. Het stedenbouwkundig advies van 18 oktober 1994 van het bestuur ruimtelijke ordening is gunstig op voorwaarde dat “de exploitatie geen overdreven hinderlijkheid voor het omringende woongebied betekent en de draagkracht van de omgeving niet wordt overschreden”.
- d. Door de provinciale milieuvergunningscommissie wordt op 28 november 1994 voorgesteld om de vergunning te verlenen voor een termijn van tien jaar, in plaats van voor vijftien jaar. De vergunning voor de enkelwandige mazouttank zou echter geweigerd moeten worden.

2.7. Na verlenging van de termijn met een maand om over het beroep uitspraak te doen, wordt met een besluit van 15 december 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen het beroep van de omwonenden slechts “gedeeltelijk” gegrond verklaard. De gedeeltelijke gegrondverklaring bestaat er concreet in dat :

- de vergunning voor de ondergrondse opslag van 5.200 liter stookolie in beroep wordt geweigerd;
- de vergunning voor het overige wordt verleend maar dan slechts voor een termijn van tien jaar in plaats van vijftien jaar initieel;
- de bijzondere vergunningsvoorwaarden worden aangevuld met een aantal nieuwe voorwaarden waarin gesteld is dat de werkzaamheden verboden zijn tussen 19.00 uur en 7.00 uur alsmede op zater-, zon- en feestdagen en dat de nodige maatregelen moeten genomen worden om de geluidshinder van de afzuiginstallatie te beperken;

3. De gegrondheid van het beroep

3.1. Overwegende dat verzoeker in het tweede onderdeel van het vierde middel de schending aanvoert van artikel 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen; dat hij desbetreffend volgende uiteenzetting geeft :

“SCHENDING VAN ART 5 § 1.0 KB 28/12/1972

Hetwelk bepaalt dat betreffende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen, de woongebieden bestemd zijn voor wonen, alsmede voor handel, ambachten, kleinbedrijf, voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied zouden moeten worden afgezonderd ... en dat deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen echter maar mogen worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

Dat in casu verzoeker had aangevoerd dat de inrichting zich wenste in te planten

- in een woonzone
- met lintbebouwing
- éénrichtingsstraat
- aangrenzende woningen en tuinen
- economische waardevermindering van de panden in de straat
- industrieterrein op amper 2 km afstand
- belangrijke ruimtelijke weerslag op de onmiddellijke omgeving
- verkeer- en parkeerproblemen.

Uit de bestreden beslissing blijkt niet waarom de vergunde activiteit wél verenigbaar zou zijn met deze bestemming, des te meer nu noch zaakvoerder, noch personeel van BVBA REMACO ter plaatse wonen”;

3.2. Overwegende dat in de memorie van antwoord de verwerende partij op het tweede onderdeel van het vierde middel volgende repliek geeft :

“Het bestreden besluit stelt dat de inrichting volgens het gewestplan Dendermonde gelegen is in een woongebied. De aard van de inrichting en de activiteiten in kwestie zijn zeker niet strijdig met de bestemming.

Het voorwaardelijk gunstig advies van AROHM wijst op de noodzaak dat exploitatie geen overdreven hinderlijkheid voor het omringende woongebied betekent en de draagkracht van de omgeving niet wordt overschreden.

Uit de redenering die in het bestreden besluit wordt ontwikkeld (en concreet wordt geformuleerd) blijkt dat de draagkracht van de omgeving niet wordt

overschreden en dat sommige hinderaspecten eerder gering zijn en andere vormen van eventuele hinder kunnen worden ondervangen door passende voorwaarden”;

3.3. Overwegende dat verzoeker in de memorie van wederantwoord repliceert dat het bedrijf van de tussenkomende partij om reden van goede ruimtelijke ordening dient afgezonderd in een daartoe aangewezen gebied en dat daarenboven het bedrijf geenszins verenigbaar is met de onmiddellijke omgeving, namelijk gelegen in een woonzone met lintbebouwing, temidden van woonhuizen met tuinen;

3.4. Overwegende dat de tussenkomende partij het tweede onderdeel van het vierde middel als volgt weerlegt :

“Met betrekking tot de vermeende schending van artikel 5, § 1.0. van het K.B. van 28/12/1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen verwijst de tussenkomende partij naar haar uiteenzetting onder het eerste middel. Uit het advies van het bestuur voor ruimtelijke ordening van 18/10/1994 is gebleken dat de inrichting bestaanbaar is met de onmiddellijke leefomgeving. De bestreden beslissing verwijst uitdrukkelijk naar dit advies en sluit er bij aan zodat het, in tegenstelling tot hetgeen verzoeker voorhoudt, niet gehouden was de inhoud van het advies over te nemen. Bovendien duidt het bestreden besluit in concreto aan waarom -rekening houdend met de aard van de activiteiten en de geringe hinder die de exploitatie veroorzaakt- de inrichting bestaanbaar is met het woongebied;

dat de uiteenzetting aangaande het eerste middel waarnaar de tussenkomende partij verwijst, luidt als volgt :

“De tussenkomende partij is van oordeel dat het middel de rechtens vereiste feitelijke grondslag mist nu de verzoekende partij er geenszins in slaagt haar beweringen te bewijzen doch anderzijds en in tegendeel uit de stukken van het administratief dossier op afdoende wijze blijkt dat de door de inrichting veroorzaakte hinder miniem is, derhalve de impact op de onmiddellijke leefomgeving gering en tot een voor de omwonenden aanvaardbaar niveau werd gereduceerd.

De bestreden beslissing sluit op dat vlak nauw aan bij het advies dd. 6.10.1994 van het bestuur Milieuvergunningen waarin onder meer gesteld wordt dat ‘(...) deze kleinschalige onderneming geen dermate significante vormen van hinder zal teweegbrengen waardoor de onverenigbaarheid wordt (sic) met de

onmiddellijke omgeving en waardoor de woonfunctie van de onmiddellijke omgeving wordt gehypotheceerd’.

Dit advies is gesteund op de vaststellingen van ambtenaren ter plaatse in de inrichting, op de uitleg betreffende de juiste werkzaamheden in de inrichting verstrekt door de zaakvoerder en na grondige studie van het dossier.

Hieruit is komen vast te staan dat de dampen die vrijkomen bij het gebruik van flux in de golfsoldeermachine onmiddellijk worden afgezogen en via een dubbel filtersysteem en een schoorsteen van anderhalve meter boven het dak worden geëmmiteerd. Dat deze warme geëmmiteerde lucht volstrekt onschadelijk is blijkt uit de vaststelling dat deze lucht tijdens de wintermaanden wordt gerecycleerd en als additionele verwarming van de bedrijfsgebouwen aangewend.

De dampen uit het tin- en loodbad van de reflowmachine kristaliseren onmiddellijk uit en kunnen de machine, laat staan het gebouw, niet verlaten zodat geen verontreinigde uitstoot kan gebeuren.

Het is evenzeer onwaarschijnlijk dat de aanwezigheid van de inrichting enige supplementaire verkeers- en geluidshinder voor de buurt zal veroorzaken gezien de gebouwen gelegen zijn achter de bebouwing aan de Processiestraat, de machines geen geluid veroorzaken, circa 80% van de activiteiten bestaat uit manueel werk te weten het plaatsen van componenten, geen abnormale aan- en afvoer gebeurt van grondstoffen en afgewerkte produkten en de aanwezigheid van achtergrondgeluid afkomstig van de straat en de in de nabijheid gelegen carrosserieafdeling van de gemeenschapsschool”;

3.5.1. Overwegende dat het bedrijf gelegen is in een gebied dat volgens het gewestplan Dendermonde tot woongebied is bestemd;

3.5.2. Overwegende dat krachtens het bepaalde in artikel 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen inrichtingen voor handel, dienstverlening, ambacht en klein bedrijf enkel in een woongebied toegestaan kunnen worden onder de dubbele voorwaarde dat zij niet wegens de "taken" van bedrijf die zij uitvoeren, om redenen van goede ruimtelijke ordening, in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, met andere woorden dat zij bestaanbaar zijn met de bestemming woongebied, en dat zij verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving; dat bij het beoordelen van de bestaanbaarheid met de bestemming woongebied, rekening gehouden dient te worden met de aard en de omvang van het bedrijf, waardoor dat laatste inzonderheid om redenen van ruimtelijke ordening niet in het betrokken woongebied kan worden ingeplant, ofwel

wegens het intrinsiek hinderlijk of storend karakter van het bedrijf, ofwel wegens het bijzonder karakter van het woongebied (bv. louter residentiële villawijk, of woonpark); dat bij het beoordelen van de verenigbaarheid met de onmiddellijke omgeving, uitgegaan dient te worden van de specifieke kenmerken van de onmiddellijke omgeving die voornamelijk afhankelijk zijn van de aard en het gebruik of de bestemming van de in die omgeving bestaande gebouwen of open ruimten, of van de bijzondere bestemming die het bijzonder plan van aanleg van het gebied aan die omgeving heeft gegeven;

3.5.3. Overwegende dat het bestreden besluit als volgt is gemotiveerd :

“Overwegende dat de inrichting volgens het gewestplan Dendermonde gelegen is in een woongebied;

Overwegende dat de omgeving dicht bebouwd is en gekenmerkt wordt door aaneengesloten bebouwing;

Overwegende dat in de inrichting diverse componenten op voorgedrukte puntplaatsen geplaatst en gesoldeerd worden;

Overwegende dat het etsen niet op de inrichting zelf gebeurt;

Overwegende dat het bedrijf, dat reeds 5 jaar in werking is op een andere lokatie, verplaatst werd naar de huidige lokatie waar de werkplaatsen reeds volledig in gebruik zijn en waar de bureaus nog in opbouw zijn;

Overwegende dat er bij het solderen 2 technieken aangewend worden, nl. golfsolderen en het reflowen;

Overwegende dat het golfsolderen met een soldeermachine met een vermogen van 5,28 kW gebeurt;

Overwegende dat er in deze machine een bak met ca. 400 kg tin/loodmengsel zit, die op 250° C gehouden wordt;

Overwegende dat de componenten manueel op de printplaten geplaatst worden terwijl het geheel op een lopende ketting gebracht worden die door de soldeermachine loopt;

Overwegende dat de onderkant van de printplaat bevochtigd wordt met de flux/2-propanol);

Overwegende dat de plaat verder loopt op de ketting en dat de onderkant over het Sn/Pb-bord loopt waarbij de componenten vastgesoldeerd worden;

Overwegende dat de golfsoldeermachine quasi gesloten is en voorzien is van een afzuiging;

Overwegende dat de tweede techniek het reflowen betreft; dat hierbij de componenten via een computer op de puntplaten gebracht worden, deze plaat wordt in de reflower geplaatst, het soldeermengsel is reeds op de printplaat aanwezig en wordt gedurende een korte periode opgewarmd tot ca. 220° C d.m.v. IR-lampen, het mengsel wordt dus gedurende een korte termijn vloeibaar en bij het stollen komen de componenten vast te staan op de printplaat;

Overwegende dat er 5 personen tewerkgesteld worden en dat er enkel gedurende de week tussen 8u. en 16u. gewerkt wordt;

Overwegende dat de rubriek 20.2.4.1. niet van toepassing is op huidige inrichting aangezien deze rubriek slaat op grote vervuilende industrieën zoals produktie van cokes, raffinaderijen;

Overwegende dat de rubriek 29.5.3. evenmin van toepassing is aangezien onder deze rubriek elke handeling begrepen is waarbij door het thermisch behandelen het metaal een structuurwijziging ondergaat, zoals thermisch houden, minder broos maken van gietijzer enz.;

Overwegende dat na plaatsbezoeken, na de uitleg van de exploitant en op grond van de diverse adviezen een duidelijk inzicht verkregen werd over de activiteiten, zodat een gefundeerde beslissing kan genomen worden;

Overwegende dat het afvalwater enkel van de sanitaire installaties komt en dat via een septische put in de riolering geloosd wordt;

Overwegende dat de nodige brandpreventie- en bestrijdingsmaatregelen genomen moeten worden in samenspraak met de plaatselijke brandweer;

Overwegende dat er geen geluidshinder zal zijn daar de platen en afgewerkte stukken met personenwagens vervoerd worden, dit slechts enkele malen per week, dat de machines zelf geen geluid maken;

Overwegende dat het lawaai van de motor van de afzuiginstallatie, mits een goede isolatie, tot het aanvaardbare beperkt gehouden kan worden;

Overwegende dat de vloeistof bij de reflowtechniek zeer kortstondig verwarmd wordt, zodat er vrijwel geen damp vrijkomt;

Overwegende dat er op de golfsoldeermachine een afzuiging zit, terwijl de afgezogen dampen doorheen een doekenfilter geleid worden; nadien komt er een actief koolfilter en de lucht wordt opnieuw in de werkplaats geblazen;

Overwegende dat enkel gedurende warme periodes lucht naar buiten geloosd zou worden via een 1,5 m hoge schouw;

Overwegende dat het vervangen van flux door een inert gas is momenteel slechts economisch haalbaar voor grote bedrijven (sic);

Overwegende dat deze milieuvergunningsaanvraag werd getoetst aan de thans algemeen gehanteerde technische, milieuhygiënische en ecologische criteria in het Vlaamse gewest, die onderbouwd zijn door de huidige wetenschappelijke inzichten;

Overwegende dat de exploitant, overeenkomstig artikel 43 par. 2 van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning steeds alle maatregelen dient te nemen om schade en hinder te voorkomen;

Overwegende dat de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig artikel 20 van het milieuvergunningsdecreet, onverminderd de bepalingen van dezelfde wetten, decreten en uitvoeringsbesluiten bij het verlenen van een vergunning bijzondere voorwaarden kan opleggen, met het oog op de bescherming van de mens en het leefmilieu;

Overwegende dat, wat voorafgaat in acht genomen, kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de aangevraagde inrichting, mits naleving van de aangepaste, opgelegde milieuvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat het aangewezen is de vergunningstermijn te beperken teneinde de toekomstige uitbouw van het woongebied niet te bezwaren”;

3.5.4. Overwegende dat uit deze motivering blijkt dat de vergunningverlenende overheid omzeggens uitsluitend oog heeft gehad voor de milieuhygiënische toetsing van de vergunningsaanvraag; dat de omstandigheid dat de inrichting geen bovenmatige hinder veroorzaakt nog niet inhoudt dat deze verenigbaar is met de onmiddellijke omgeving, die betrekking heeft op de bijzondere aard en het karakter van het omliggend woongebied; dat op het vlak van de toetsing van de inrichting met de onmiddellijke omgeving het bestreden besluit enkel vermeldt dat ze “dicht bebouwd is en gekenmerkt wordt door aaneengesloten bebouwing”; dat evenwel met dergelijke vaststelling niets te kennen wordt gegeven omtrent de aard en het gebruik van de bestaande gebouwen en desgevallend van de open ruimten, hetgeen nochtans een essentieel beoordelingselement vormt om uit te maken of een klein bedrijf, dat in een woongebied is gelegen, al dan niet verenigbaar is met de onmiddellijke omgeving; dat de omwonenden in hun beroepschrift nochtans hadden benadrukt dat de inrichting een belangrijke ruimtelijke weerslag zou hebben op de onmiddellijke omgeving, er op wijzend dat de inrichting is gelegen in een dicht bevolkte woonzone en dit in een rustige éénrichtingsstraat; dat uit het bestreden besluit dan ook niet afdoende blijkt of voldaan is aan de voorwaarden gesteld door artikel 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen; dat uit het feit dat de verwerende partij de vergunningstermijn heeft ingekort om de toekomstige uitbouw van het woongebied niet te bezwaren, eerder het tegendeel zou kunnen worden afgeleid; dat het tweede onderdeel van het vierde middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 15 december 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij het beroep van omwonenden tegen het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de stad Dendermonde van 3 augustus 1994 houdende het verlenen aan de b.v.b.a. REMACO ELECTRONICS van de vergunning voor het exploiteren van een inrichting voor het vervaardigen van elektrische en elektronische toestellen en gedrukte schakelingen, gelegen in de Processiestraat 21-23 te Dendermonde, slechts gedeeltelijk gegrond wordt verklaard.

Artikel 2.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenendertig januari tweeduizend en twee, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.