RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 103.133 van 4 februari 2002
in de zaak A. 110.945/IX-3083.

In zake : Eddy DUPUIS,
die woonplaats kiest bij
advocaten W. VAN DER GUCHT en F. DIEU,
kantoor houdende te GENT,
Sint-Denijslaan 201

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Eddy DUPUIS op 1 oktober 2001 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van :

- het besluit van 22 mei 2001 van de selectiecommissie waarbij de resultaten van de assessmentproef in het kader van de aanstelling van korpschef van lokale politie in de politiezone Oostende wordt gevalideerd
- het besluit van de gemeenteraad van Oostende tot voordracht van een kandidaat voor de benoeming tot korpschef
- het koninklijk besluit van 20 juli 2001 tot aanstelling van Philip CAESTECKER tot korpschef van de lokale politie in de politiezone Oostende;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur H. COLIN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 6 december 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 januari 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, van advocaat W. VAN DER GUCHT, die verschijnt voor verzoeker, en van adjunct-adviseur C. VERLINDE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur H. COLIN;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt:

1.1. Verzoeker wordt bij koninklijk besluit van 12 oktober 1998 aangesteld tot hoofdcommissaris/korpschef binnen het politiekorps van de stad Oostende.

Nadat de stad Oostende door het ministerie van Binnenlandse Zaken is uitgekozen om deel uit te maken van de 22 pilootgemeenten die het project met betrekking tot de lokale politie moeten voorbereiden, wordt hem, als functioneel verantwoordelijke, de algemene leiding van de lokale politie toevertrouwd.

1.2. In het Belgisch Staatsblad van 4 november 2000 verschijnt het koninklijk besluit van 31 oktober 2000 houdende vaststelling van de voorwaarden en de modaliteiten van de eerste aanstelling in bepaalde betrekkingen van de lokale politie.

Luidens dat koninklijk besluit :

- wordt met betrekking tot de eerste aanstellingen tot korpschef van de lokale politie in elke politiezone een commissie opgericht (artikel 3, § 1, vervangen bij artikel 1 van het K.B. van 5 februari 2001);
- onderzoekt deze commissie de ontvankelijkheid van de kandidaturen en hun overeenstemming met de objectieve voorwaarden van het vereiste profiel (artikel 3, § 3);
- worden de kandidaten die na afloop van dat onderzoek in aanmerking worden genomen, door de commissie onderworpen aan een proef van het type "assessment center", georganiseerd "onder voogdij van SELOR".

Deze proef heeft "enkel tot doel de geschiktheid tot bevelvoering van de kandidaten na te gaan".

De resultaten van deze testen worden meegedeeld aan de commissie.

Zij vermelden "de voor bevelvoering geschikt geachte kandidaten en de ongeschikt geachte kandidaten", en worden met redenen omkleed (artikel 3, § 4, eerste lid);

- hoort de commissie, na de resultaten van de proef van het type "assessment" te hebben gevalideerd, de geschikt geachte kandidaten, controleert zij hun overeenstemming met het profiel, en rangschikt zij hen vervolgens binnen drie categorieën: zeer geschikt, geschikt, en ongeschikt (artikel 3, § 4, tweede lid);
- wordt de chef van het lokale politiekorps door de Koning in zijn functie aangewezen voor een éénmaal hernieuwbare termijn van vijf jaar onder de kandidaten vermeld in de bij artikel 3, § 4, tweede lid, bedoelde lijst, op gemotiveerde voordracht van de gemeenteraad of van de politieraad en na gemotiveerd advies van de procureur-generaal bij het Hof van Beroep (artikel 6, eerste lid).

1.3. Op 29 januari 2001 beslist het college van burgemeester en schepenen van Oostende om Selor te belasten met de organisatie van de assessment-centerproef. Uit de stukken van het dossier kan opgemaakt worden dat Selor de concrete organisatie heeft toevertrouwd aan de vzw "West-Vlaams Instituut voor de Vorming van Overheidspersoneel"(hierna : WIVO).

1.4. De vacature voor de betrekking van korpschef van de lokale politie voor de politiezone Oostende wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 31 januari 2001.

Vijftien kandidaturen worden door de selectiecommissie ontvankelijk verklaard en in overeenstemming met de objectieve voorwaarden van het vereiste profiel. Zij worden uitgenodigd voor de assessment-centerproef.

1.5. Verzoeker legt op 2 mei 2001 de assessment-centerproef af. Blijkens het gemotiveerd verslag van die proef is verzoeker "niet geschikt". Philip CAESTECKER, op dat ogenblik adjunct-politiecommissaris bij de stad Brugge, legt de proef op 11 mei 2001 af. Hij wordt, blijkens het verslag, "geschikt" bevonden. De beide verslagen worden op 16 mei 2001 aan de voorzitter van de selectiecommissie overgemaakt.

Verzoeker stelt in zijn verzoekschrift dat hij op 16 mei 2001 vernomen heeft dat hij niet geslaagd zou zijn voor de assessment-centerproef maar zonder dat daarbij commentaar werd gegeven.

1.6. Op 22 mei 2001 beslist de selectiecommissie, met verwijzing naar de mededeling van 16 mei 2001 door het WIVO van de resultaten van de proef van het type assessment-center, dat de resultaten van de proef georganiseerd door het WIVO worden gevalideerd (artikel 1), dat vijf kandidaten, onder wie Philip CAESTECKER, geschikt worden geacht voor bevelvoering (artikel 2), en dat zeven kandidaten, onder wie verzoeker, niet geschikt worden geacht voor bevelvoering.

Deze beslissing vormt het eerste voorwerp van de onderhavige vordering.

1.7. Eveneens op 22 mei 2001 hoort de selectiecommissie de geschikt bevonden kandidaten - CAESTECKER, DENDOOVEN en LAMBIN -, zij controleert hun "overeenstemming met het profiel" en besluit de drie kandidaten als volgt te rangschikken:

1°) in de categorie "zeer geschikt": Philip CAESTECKER;
2°) in de categorie "geschikt": Patrick DENDOOVEN;
3°) in de categorie "ongeschikt": Christian LAMBIN.

1.8.1. Op 1 juni 2001 beslist de gemeenteraad van de stad Oostende op voorstel van het college van burgemeester en schepenen Philip CAESTECKER voor te dragen als korpschef van de lokale politie voor de politiezone Oostende.

Deze beslissing vormt het tweede voorwerp van de onderhavige vordering.

1.8.2. Op 7 juni 2001 verklaart de burgemeester van de stad Oostende dat hij geen gebruik wenst te maken van zijn bevoegdheid om een andere dan de door de gemeenteraad voorgedragen kandidaat voor te dragen.

1.8.3. Op 25 juni 2001 brengt de Procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Gent met betrekking tot de kandidatuur van Philip CAESTECKER een gunstig advies uit.

1.9. Bij koninklijk besluit van 20 juli 2001 wordt Philip CAESTECKER aangewezen voor een termijn van vijf jaar in de functie van korpschef van de lokale politie van de politiezone Oostende.

Dat besluit wordt bij uittreksel gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 3 augustus 2001.

Het vormt het derde voorwerp van de onderhavige vordering.

Philip CAESTECKER is op 1 augustus 2001 effectief in dienst getreden als korpschef van de lokale politie voor de politiezone Oostende.

2. Overwegende dat overeenkomstig artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot de schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3.1. Overwegende dat verzoeker voor de adstructie van zijn moeilijk te herstellen ernstig nadeel vertrekt van de vaststelling dat hij reeds 31 jaar lid is van het stedelijk politiekorps van Oostende, waar hij de gehele politiehiërarchie doorlopen heeft om tenslotte als hoofdcommissaris/korpschef betrokken te worden bij het in goede banen leiden van de recente politiehervorming maar dat hij nu, op grond van "een uiterst dubieuze proef" waarbij geen rekening gehouden is met zijn realisaties, het label "niet geschikt" krijgt opgeplakt; dat hij betoogt dat zulks diepe sporen heeft nagelaten ten aanzien van de waardigheid en respect dat hem gegeven wordt en dat enkel een schorsing dat nadeel kan herstellen; dat hij zijn stelling als volgt toelicht: hij wordt nu wel dienstchef van de steundiensten, maar die staffunctie is niet vergelijkbaar met de functie van korpschef en dus wordt hij in feite gedegradeerd omdat hij nu "ineens niet geschikt werd bevonden"; dat treft hem diep en maakt hem radeloos; de gevolgen zijn niet alleen binnen het korps voelbaar maar zijn ook onmiddellijk naar buiten uit bekend geraakt en daar wordt vlug de "band met onbekwaamheid" gelegd; hij heeft "lang geaarzeld of hij de onderhavige procedure zou inleiden", maar dat was te wijten aan het feit dat hij zich lang afgevraagd heeft of het algemeen belang wel toeliet dat hij de politiehervormingen zou afremmen; na enige tijd is hij tot de conclusie gekomen dat hij het aan zichzelf verschuldigd was "zijn naam en reputatie te zuiveren";

3.2. Overwegende dat de verwerende partij in haar nota met opmerkingen de stelling van verzoeker als volgt beantwoordt: het nadeel dat verzoeker inroept gaat volledig terug naar zijn resultaat in de assessment-center-proef, waarin hij "niet geschikt" is verklaard; door de validering van dat resultaat door de selectiecommissie kwam verzoeker helemaal niet meer in aanmerking voor een aanstelling tot korpschef; een schorsing zal het aangevoerde nadeel niet wegnemen aangezien verzoeker eerst moet slagen in de assessmentproef alvorens hij opnieuw in de bevorderingsprocedure kan betrokken worden; in ieder geval zal een vernietiging van de bestreden beslissing het aangevoerde nadeel volledig herstellen -voor zover verzoeker dan ook slaagt in de assessmentproef-, wordt het nadeel dat een kandidaat ervaart door de teleurstelling van zijn verwachtingen niet weggenomen door een schorsing en is het risico om niet benoemd te worden inherent aan elke benoeming waarvoor zich verschillende kandidaten aanmelden;

3.3.1. Overwegende dat verzoeker zich verzet tegen de 20 juli 2001 gedagtekende benoeming van een korpschef bij de lokale politie van de politiezone Oostende en tegen twee daaraan vooraf gaande voorbeslissingen, te weten de validering door de selectiecommissie -op 22 mei 2001- van de resultaten van de assessmentproef en het besluit van de gemeenteraad -van 1 juni 2001- van Oostende om Philip CAESTECKER voor benoeming voor te dragen; dat hij zijn nadeel evenwel integraal toespitst op zijn resultaat in het assessment-center waarin hij niet de vereiste quotering "geschikt" behaalde; dat blijkens artikel 3, § 4, van het koninklijk besluit van 31 oktober 2000 het niet-slagen in de assessmentproef voor verzoeker tot onmiddellijk gevolg had dat hij definitief buiten de benoemingswed-loop was geplaatst;

3.3.2. Overwegende dat verzoeker zelf verklaart dat hij op 16 mei 2001 telefonisch op de hoogte is gebracht van zijn uitslag in de assessmentproef; dat hij niet betwist dat hij op 22 mei 2001, of zeker kort nadien, in kennis is gesteld van de beslissing waarbij de selectiecommissie de resultaten van de in haar opdracht gehouden assessmentproef tot de hare heeft gemaakt en verzoeker "niet geschikt geacht (heeft) voor bevelvoering"; dat rekening houdend met dat gegeven, de ernst van het door verzoeker ingeroepen nadeel, dat als hoger gesteld volledig toegespitst is op zijn mislukking in de assessmentproef, sterk gerelativeerd moet worden; dat immers in redelijkheid niet valt in te zien waarom een verzoeker, die overvallen wordt door een beslissing waarvan hij overtuigd is dat zij door velen -als een brevet van onbekwaamheid- mis begrepen kan worden, niet alles in het werk stelt om de

geruchtenmolen zo spoedig mogelijk te stoppen maar integendeel meer dan vier maanden wacht om dan aan de rechter de schorsing van die beslissing te vragen;

3.3.3. Overwegende voor het overige, dat verzoeker op grond van de gelaakte assessmentproef niet geschikt is verklaard voor het aspect bevelvoering als chef in een korps van lokale politie; dat hij zijn nadeel ent op zijn vorige status van korpschef binnen het stedelijk politiekorps van Oostende; dat evenwel de assessmentproef een onderdeel is van een benoemingsprocedure die zich afspeelt in een hertekend politielandschap, waarin de eisen die gesteld worden op het stuk van bevelvoering niet noodzakelijk dezelfde zijn of in ieder geval op een andere wijze worden getoetst; dat in die zin het niet-geschikt bevinden van verzoeker op het stuk van bevelvoering, geen waardeoordeel bevat over zijn functioneren als korpschef van de gemeentepolitie te Oostende zodat die mislukking ook het imago dat verzoeker in Oostende heeft opgebouwd niet kan teniet doen; dat, indien geredelijk aanvaard kan worden dat verzoeker, gelet op zijn professioneel verleden, verrast is door zijn resultaat in de assessmentproef en dat hij die verrassing op anderen projecteert, hij daarmee nog altijd niet aantoont dat hij een bijzonder nadeel ondergaat dat verschilt van dat van elke examinandus die, tegen de verwachtingen in, niet slaagt in een examen en dat aldus niet inherent is aan elke deelneming aan een examen;

3.4. Overwegende dat verzoeker niet aantoont dat hij een moeilijk te herstellen ernstig nadeel ondergaat dat de schorsing van de bestreden beslissingen kan verantwoorden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier februari 2000 en twee, door :

de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

V. WAUTERS. **A. VANDENDRIESSCHE.**