

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 103.904 van 21 februari 2002
in de zaak A. 67.517/VII-13.692.**

In zake : 1. Marcel STOCKMANS,
 wonende te ROOSDAAL,
 Ninoofsesteenweg 101
 2. Martha VAN DER POORTEN,
 wonende te SINT-PIETERS-LEEUEW,
 A. De Broyerstraat 8

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van VLAAMS-BRABANT.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Marcel STOCKMANS en Martha VAN DER POORTEN op 8 februari 1996 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 7 december 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant waarbij het beroep dat zij hadden ingediend tegen het besluit van 19 juni 1995 van het college van burgemeester en schepenen van Roosdaal houdende het verlenen van de vergunning aan Walter D'HAUWER voor het exploiteren van een garage, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaats voor motorvoertuigen, gelegen aan de Ninoofsesteenweg 105 te 1760 Roosdaal, niet wordt ingewilligd, het beroepen besluit wordt bevestigd en aangevuld;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. PROVOOST;

Gelet op de beschikking van 5 juli 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 7 november 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 december 2001;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat G. DUMON, die verschijnt voor de verzoekende partijen en van advocaat K. VAN ALSENOY, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. PROVOOST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Feiten

Overwegende dat de relevante feitelijke gegevens van de zaak zich als volgt aandienen :

1.1. Het bestreden besluit bevestigt, na beroep ingediend door de verzoekende partijen, een besluit van 19 juni 1995 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Roosdaal waarbij aan Walter D'HAUWER een milieuvergunning wordt verleend voor het exploiteren van een garage, parkeerplaatsen en een herstellingswerkplaats voor motorvoertuigen.

1.2. De verenigbaarheid van de inrichting met de planologische voorschriften wordt als volgt gemotiveerd :

“Overwegende dat de inrichting voor de eerste 50 m langs de weg is gelegen in woongebied met landelijk karakter, daarachter ligt het landschappelijk waardevol agrarisch gebied; dat de eigenlijke uitbating geheel in een woongebied met landelijk karakter ligt; dat de uitbating volgens artikels 5 en 6 van het KB van 28 december 1972 betreffende de toepassing van de gewestplannen planologisch verenigbaar is met de omgeving”.

De verzoekende partijen betwisten niet dat de eigenlijke uitbating gelegen is in woongebied met landelijk karakter.

1.3. De verwerende partij betwist niet dat de verzoekende partijen in de onmiddellijke omgeving van de kwestieuze inrichting wonen;

2. Gegrondheid van het beroep

2.1. Overwegende dat de verzoekende partijen in hun derde middel aanvoeren dat de motivering van de bestreden beslissing “zeer gebrekkig” is m.b.t. de verenigbaarheid van de inrichting met de bestemming woongebied met landelijk karakter, welke verenigbaarheid zij in hun administratief beroep hadden betwist;

Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord repliceert dat het middel “niet eens (is) uitgewerkt”; dat zij in haar laatste memorie verwijst naar de uitgebrachte adviezen;

2.2. Overwegende dat een eenvoudige lezing van de hierboven weergegeven overweging aangaande de verenigbaarheid van de inrichting met de planologische voorschriften doet concluderen dat op geen enkele concrete wijze wordt gemotiveerd waarom de betrokken garage, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaats voor motorvoertuigen “volgens artikels 5 en 6 van het KB van 28 december 1972 betreffende de toepassing van de gewestplannen planologisch

verenigbaar is met de omgeving”, dit terwijl die bepalingen inhouden dat de betrokken inrichting in principe niet in een woongebied met landelijk karakter kan worden aanvaard, vermits ze noch op wonen, noch op landbouw is gericht; dat de verwijzing naar de uitgebrachte adviezen niet relevant is, alleen al omdat de inhoud van die adviezen niet in de aanhef van het bestreden besluit is weergegeven; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 7 december 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant waarbij het beroep dat Marcel STOCKMANS en Martha VAN DER POORTEN hadden ingediend tegen het besluit van 19 juni 1995 van het college van burgemeester en schepenen van Roosdaal houdende het verlenen van de vergunning aan Walter D’HAUWER voor het exploiteren van een garage, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaats voor motorvoertuigen, gelegen aan de Ninoofsesteenweg 105 te 1760 Roosdaal, niet wordt ingewilligd, het beroepen besluit wordt bevestigd en aangevuld.

Artikel 2.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op 198,32 euro, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig februari tweeduizend en twee, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.