

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 104.275 van 4 maart 2002
in de zaak A. 113.707/IX-3140.**

In zake : Geert VANHAVERBEKE,
wonende te OPWIJK,
Broevink 23

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Geert VANHAVERBEKE op 4 december 2001 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "het Besluit van de Vlaams Minister bevoegd voor Buitenlandse Betrekkingen dd. 13 september 2001, houdende de contractuele aanstelling van de Heer Walter MOENS als gemeenschapsattaché te Wenen, ter vervanging van een gemeenschapsattaché met gecontingenteerd verlof voor proeftijd extern";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 8 februari 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 februari 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, van advocaat B. STAELENS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoeker heeft zich op 8 mei 2001 kandidaat gesteld voor de contractuele betrekking van gemeenschapsattaché te Wenen.

1.2. Na een preselectie op basis van de sollicitatiebrieven en van de curricula vitae van de kandidaten, worden negen kandidaten, onder wie verzoeker, opgeroepen voor oriënterende interviews, een persoonlijkheidstest en drie (mondelinge en schriftelijke) taaltesten.

1.3. Vervolgens worden vier kandidaten, onder wie verzoeker, uitgenodigd voor functie gerelateerde eindgesprekken met een selectiecommissie op 29 juni 1999.

1.4. De selectiecommissie rangschikt verzoeker en een andere kandidaat in categorie A (geschikt en onmiddellijk operationeel), Walter MOENS in categorie B (geschikt onder voorbehoud en potentieel operationeel) en de overige kandidaat in categorie C (niet geschikt voor de functie).

Zij beslist vervolgens verzoeker als eerste en een andere kandidaat als tweede voor te dragen aan de Vlaams minister bevoegd voor het Buitenlands Beleid.

Walter MOENS wordt niet voorgedragen.

1.5. Met een niet gedateerde nota deelt de Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid aan de administratie Buitenlands Beleid mede dat hij beslist heeft om Walter MOENS aan te stellen als gemeenschapsattaché te Wenen.

1.6. Met een brief van 4 oktober 2001 wordt aan verzoeker medegedeeld “dat de Vlaams Minister bevoegd voor Buitenlandse Betrekkingen een andere kandidaat heeft aangewezen en dat betrokkene de functie heeft aanvaard”.

1.7. Met een brief van 10 oktober 2001 wordt aan verzoeker een afschrift van de gemotiveerde ministeriële beslissing ter kennis gebracht.

1.8. Op 1 november 2001 sluit de Vlaamse Gemeenschap met Walter MOENS een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde duur;

2. Over de ontvankelijkheid van de vordering.

2.1. Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat aangezien tussen Walter MOENS en de Vlaamse Gemeenschap een arbeidsovereenkomst werd gesloten, niet alleen de vordering tot schorsing moet worden verworpen maar dat ook het vernietigingsberoep wegens gebrek aan belang niet-ontvankelijk moet worden verklaard;

2.2. Overwegende dat over die exceptie slechts uitspraak zou moeten worden gedaan indien aan de beide, cumulatieve voorwaarden om tot de schorsing van de tenuitvoerlegging over te gaan is voldaan, wat te dezen, zoals zal blijken, niet het geval is;

3. Over de gegrondheid van de vordering tot schorsing.

3.1. Overwegende dat luidens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de bestreden beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de akte of het reglement een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3.2. Overwegende dat, wat de tweede voorwaarde betreft, verzoeker aanvoert dat hem door de bestreden beslissing “wellicht voor altijd” de mogelijkheid wordt ontzegd om de functie van gemeenschapsattaché te Wenen uit te oefenen en dat hem hierdoor een niet te vergoeden schade wordt berokkend; dat hij ook een ernstig moreel nadeel ondergaat dat moeilijk te herstellen is omdat hij “het slachtoffer is geworden van intriges ten zijnen nadele”;

3.3. Overwegende dat de verwerende partij in haar nota antwoordt dat er na het sluiten van de arbeidsovereenkomst tussen de Vlaamse Gemeenschap en Walter MOENS van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel geen sprake meer kan zijn, dat de arbeidsovereenkomst is gesloten en hoe dan ook zal blijven gelden; dat de nadelen die zouden aangevoerd worden, niet kunnen voorkomen worden, aangezien de overeenkomst niettegenstaande een gebeurlijke schorsing van de bestreden beslissing overeind blijft;

3.4. Overwegende dat een gebeurlijke schorsing van de bestreden beslissing niet de schorsing van de arbeidsovereenkomst gesloten tussen de verwerende partij en Walter MOENS kan meebrengen, aangezien het tot de uitsluitende bevoegdheid van de hoven en rechtbanken behoort om de uitvoering van een overeenkomst te schorsen zodat het nadeel waardoor verzoeker aanvoert bedreigd te zijn, te weten, de praktisch definitieve onmogelijkheid om de functie van attaché te Wenen uit te oefenen met de daaraan verbonden gevolgen, niet kan worden tenietgedaan of worden vermeden door een schorsingsarrest van de Raad van State; dat overigens door het sluiten van de arbeidsovereenkomst de bestreden beslissing is uitgevoerd;

3.5. Overwegende dat aldus niet is voldaan aan een van de voorwaarden van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat die vaststelling volstaat om verzoekers vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier maart 2000 en twee, door :

de H.	L. HELLIN,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

L. HELLIN.