RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 104.381 van 5 maart 2002
in de zaak A. 117.258/VII-25.885

In zake : Wim VERBOVEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. LUYCKX,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Tolstraat 56, bus 10

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Wim VERBOVEN op 22 februari 2002 heeft ingediend om de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid te vorderen van "het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen dd. 7 februari 2002 houdende uitspraak in beroep met betrekking tot het beroepschrift ingediend tegen het besluit van het schepencollege van Zandhoven dd. 12 december 2001 houdende ambtshalve wijziging van voorwaarden m.b.t. de exploitatie te 2240 Zandhoven (Massenhoven), Liersebaan 251 van een hinderlijke inrichting";

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 26 februari 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 maart 2002, om 14.30 uur;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat C. DAEL die, loco Advocaat K. LUYCKX verschijnt voor verzoeker, en van Ingenieur-directeur J. NAGELS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat verzoeker na het indienen van de nota door de verwerende partij nog een "memorie van antwoord" heeft ingediend; dat die memorie uit de debatten moet worden geweerd aangezien de geldende procedureregeling niet in de indiening van dergelijk stuk voorziet;

2. Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

Verzoeker baat te Zandhoven, aan de Liersebaan nr. 251, een garage uit. Deze garage omvat eveneens een carwash. Voor deze carwash bekwam verzoeker op 20 februari 1995 een milieuvergunning.

Op het eerste gezicht geeft de carwash problemen op het vlak van de geluidshinder. Dit zou aanleiding hebben gegeven tot klachten vanwege de gebuur.

Van 22 tot 25 juni 1995 wordt door het Provinciaal Instituut voor Hygiëne van Antwerpen in opdracht van de gemeente een akoestisch onderzoek uitgevoerd bij verzoeker. Uit dat onderzoek blijkt dat de grenswaarden voor het specifiek geluid in open lucht sterk werden overschreden en dat er ook binnenshuis 's avonds regelmatig overschrijdingen waren.

Met een besluit van 12 december 2001 beslist het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zandhoven de exploitatievoorwaarden in die zin te wijzigen dat exploitatie van de inrichting verboden is op werkdagen van 19 uur tot 7 uur, alsmede op zon- en feestdagen, en dit vanaf 12 december 2001.

Verzoeker gaat tegen deze beslissing in beroep bij de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen. Deze neemt op 7 februari 2002 het thans bestreden besluit: het beroep wordt niet ingewilligd en het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 12 december 2001 wordt bevestigd.

De bestreden beslissing wordt aan verzoeker betekend met een aangetekend schrijven van 18 februari 2002;

3. Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3.1. Overwegende, wat de derde voorwaarde betreft, dat verzoeker doet gelden wat volgt :

> "De bestreden beslissing dd. 7 februari 2002 houdt in dat de beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 12 december 2001 wordt bevestigd.
> Deze beslissing verbiedt de exploitatie van de inrichting van verzoeker op werkdagen van 19u tot 7u alsmede op zon- en feestdagen.
> Deze bestreden beslissing houdt in dat de inkomsten voortvloeiende uit de exploitatie van de inrichting met onmiddellijke ingang en voor onbepaalde duur worden gehalveerd.
> Door deze maatregel wordt het recht op handel en nijverheid van verzoeker ernstig beknot.
> Het nadeel is niet alleen ernstig, het is bovendien moeilijk te herstellen.
> Verzoeker dreigt hierdoor haar cliënteel te verliezen.
> Het halveren van de inkomsten zal ongetwijfeld financiële problemen veroorzaken bij verzoeker";

3.2. Overwegende dat het betoog van verzoeker niet meer omvat dan enkele vage, blote beweringen die door geen enkel stuk worden gestaafd; dat het bestreden besluit niet belet dat de carwash nog op zaterdag kan gebruikt worden en ook vóór 19 uur 's avonds; dat het geenszins vanzelfsprekend is dat ruim de helft van de klanten zich na 19 uur 's avonds of op zondag aanbieden; dat overigens redelijkerwijze kan worden verwacht dat een groot deel van de klanten zich in de toekomst zal richten naar de nieuwe uitbatingstijden; dat daarenboven verzoeker ook nog een garage uitbaat waaruit hij inkomsten put; dat verzoeker nalaat aan te geven, laat staan aan te tonen, wat de totaliteit van zijn inkomsten is, en welk aandeel daarvan moet worden toegeschreven aan de carwash-activiteiten; dat uit niets blijkt dat in casu het nadeel meer zou zijn dan een louter financieel herstelbaar nadeel; dat in elk geval uit niets blijkt dat het voortbestaan van verzoekers bedrijf als gevolg van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit in het gedrang zou worden gebracht;

3.3. Overwegende dat niet is voldaan aan de derde, door artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gestelde voorwaarde;

dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid af te wijzen,

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

<u>Artikel 2</u>.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf maart tweeduizend en twee, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. WIJNANTS. **M.-R. BRACKE.**