

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 106.128 van 29 april 2002
in de zaak A. 84.281/IX-1828.**

In zake : Annick COLSOUL,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. MALUMGRE,
kantoor houdende te TESSENDERLO,
Lichtveld 55, A2

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Landsverdediging.

D E R A A D V A N S T A T E, I X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Annick COLSOUL op 22 mei 1999 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 24 maart 1999 van de Militaire Commissie van Beroep voor Geschiktheid en Reform (hierna MCBGR) waarbij haar het ambt van militair wordt ontnomen wegens gezondheidsredenen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de beschikking van 6 december 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 7 maart 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 april 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. MALUMGRE, die verschijnt voor verzoekster en van luitenant V. DE SAEDELEER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Militaire Commissie van Beroep voor Geschiktheid en Reform op 27 oktober 1999 de volgende beslissing heeft genomen: “Na herlezing van haar PV van 24 Mar 99 n.a.v. de kennisname van het verzoekschrift tot nietigverklaring ingediend bij de Raad van State in de zaak G/A 84.281/IX- 1828, besluit de MCBGR om haar beslissing van 24 Mar 99 t.a.v. Kpl BV COLSOUL Annick in te trekken en betrokkene op te roepen voor een latere zitting ten einde een nieuwe beslissing te kunnen nemen.”; dat verzoekster niet betwist dat de verwerende partij haar dat besluit ter kennis heeft gebracht en dat zij er geen annulatieberoep tegen heeft ingediend;

Overwegende dat verzoekster in haar laatste memorie betwist dat, wegens die intrekking, haar annulatieberoep tegen het besluit van 24 maart 1999 geen voorwerp meer zou hebben; dat zij ter zake uiteenzet wat volgt: volgens de rechtspraak van de Raad van State moet de intrekking van een administratieve beslissing gebeuren binnen de zestig dagen na de kennisgeving ervan, maar in dit geval is de intrekking gebeurd 217 dagen na de betekening ervan; de verwerende partij toont ook geen deugdelijke motieven aan die, binnen de grenzen van het annulatieberoep, de intrekking rechtvaardigen en dus is haar belang bij de vernietiging de beslissing waarbij haar de hoedanigheid van militair wordt ontnomen, dan ook nog steeds bestaand, zeker nu de verwerende partij reeds een identieke beslissing heeft genomen;

Overwegende dat de verwerende partij daarop antwoordt dat een beslissing die rechten verleent en die ontvankelijk bij de Raad van State bestreden is kan ingetrokken worden tot aan de sluiting van de debatten;

Overwegende dat met de bestreden beslissing de verwerende partij de rechtstoestand van verzoekster heeft bepaald in een voor haar negatieve zin; dat, door de intrekking van die beslissing -welke niet bestreden wordt-, verzoekster teruggeplaatst wordt in de toestand die bestond vooraleer het bestreden besluit was getroffen, wat haar alleen maar voordelen biedt en haar elk belang ontnemt om zich ertegen te blijven verzetten; dat de omstandigheid dat de verwerende partij, na de intrekking van de beslissing van 24 maart 1999, de procedure tegen verzoekster niet stilgelegd heeft maar dat zij integendeel onmiddellijk heeft besloten om de procedure tegen verzoekster voort te zetten -wat dan geleid zou hebben tot een nieuw besluit waarvan de inhoud niet verschilt van het hier bestredene- niet belet dat steeds de vaststelling blijft dat de bestreden beslissing niet meer bestaat;

Overwegende dat het teloorgaan van het voorwerp van de hier besproken vordering tot gevolg heeft dat het beroep onontvankelijk is; dat, aangezien het teloorgaan van dat voorwerp te wijten is aan een handeling van de verwerende partij, de kosten van het geding te haren laste worden gelegd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
negenentwintig april 2000 en twee, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. DE BRABANDERE.