

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 106.390 van 6 mei 2002
in de zaak A. 116.154/IX-3195.**

In zake : Dina VAN LAETHEM,
wonende te NINOVE,
Brusselstraat 57

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Justitie,
die woonplaats kiest bij
advocaten P. HOFSTRÖSSLER en B. SCHUTYSER,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Goedheidsstraat 5-7.

tussenkommende partij :

Dominique DE BRUYNE,
wonende te MOERBEKE-WAAS,
Groenstraat 33.

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Dina VAN LAETHEM op
28 januari 2002 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de
tenuitvoerlegging van het koninklijk besluit van 20 november 2001 waarbij
Dominique DE BRUYNE benoemd wordt tot toegevoegd vrederechter voor de
kantons behorende tot het gerechtelijk arrondissement Dendermonde;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde
verzoekster de vernietiging vordert van hetzelfde besluit;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst dat Dominique
DE BRUYNE op 19 februari 2002 heeft ingediend;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur-generaal
M. ROELANDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 15 maart 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 april 2002;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. VANDEROSIEREN, die loco advocaat J. VAN CAEKENBERGHE verschijnt voor verzoekster, van advocaat B. SCHUTYSER, die verschijnt voor de verwerende partij, en van de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur-generaal M. ROELANDT;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat zowel verzoekster, die advocaat is aan de balie van Dendermonde, als Dominique DE BRUYNE, substituut-procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde, kandidaat waren voor het ambt van toegevoegd vrederechter in de kantons behorende tot het gerechtelijk arrondissement Dendermonde; dat beide kandidaten gunstig werden beoordeeld door de overheden bedoeld in artikel 259ter, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek; dat de Nederlandstalige benoemings- en aanwijzingscommissie van de Hoge Raad voor de Justitie op 16 oktober 2001 Dominique DE BRUYNE voor het betrokken ambt voordroeg; dat de Koning die voordracht heeft gevolgd en bij het thans bestreden besluit Dominique DE BRUYNE in dat ambt heeft benoemd;

Overwegende dat Dominique DE BRUYNE vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat aangezien zij de begunstigde is van het bestreden besluit op haar vraag dient te worden ingegaan;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen

verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat verzoekster als moeilijk te herstellen ernstig nadeel aanvoert :

"Indien de tenuitvoerlegging bij hypothese niet wordt geschorst, kan mevr. DE BRUYNE het ambt van toegevoegd Vrederechter verder blijven bekleden tot tussenkomst van een vernietigingsarrest. Een vernietiging heeft tot gevolg dat alle partijen terug in hun oorspronkelijke rechtspositie worden geplaatst en dat gezegd ambt terug vacant wordt.

Bij een nieuwe beoordeling van de gestelde kandidaturen zal het element 'opgedane ervaring' ontegensprekelijk een belangrijke rol spelen. De ervaring die mevrouw DE BRUYNE zal kunnen opdoen tijdens de annulatieprocedure zal, gelet op de zeer specifieke ervaring in de magistratuur, nog van meer doorslaggevende aard zijn.

Verzoekster is geen plaatsvervangend magistraat en kan nergens specifieke ervaring opdoen als magistraat.

Dat wanneer een benoeming aanleiding geeft tot zeer specifieke ervaring, derwijze dat de teleurgestelde kandidaat alleszins een achterstand op het vlak van die zeer specifieke ervaring zal oplopen, er een moeilijk te herstellen ernstig nadeel voorhanden is [zie Lanckswaert, 'Het Administratief Kort Geding', Kluwer, 1993, pg. 129].

Omgekeerd zou een MTHEN niet voorhanden zijn wanneer de teleurgestelde kandidaat zelf reeds zeer veel van het soort ervaring heeft opgedaan dat doorslaggevend is voor de bestreden en eventueel latere benoeming, derwijze dat de ervaring die de benoemde kandidaat opdoet tijdens de annulatieprocedure nooit zo groot kan zijn dat de balans in zijn voordeel zou overslaan; wanneer de teleurgestelde kandidaat tijdens de annulatieprocedure zelf nuttige ervaring kan opdoen, zal het element ervaring niet doorslaggevend zijn [ibidem].

Uit de feiten volgt dat dit hier niet aan de orde is.";

Overwegende dat verzoeksters uiteenzetting betreffende het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat zij verklaart te zullen ondergaan eerder summier is en geen concrete gegevens bevat; dat de ervaring opgedaan in een ambt waarvan de benoeming naderhand nietig wordt verklaard niet in aanmerking genomen mag worden wanneer de overheid opnieuw een benoeming in dat ambt moet verrichten; dat overigens, zoals verzoekster elders verklaart in haar verzoekschrift, zij gespecialiseerd is in familierecht, als voorlopig bewindvoerder en als schuldbemiddelaar, een materie die bij uitstek door de vrederechter behandeld wordt, zodat zij als advocaat verder ervaring blijft opdoen in die materies; dat zij niet aantoont hoe de ervaring als toegevoegd vrederechter dermate specifiek zou zijn dat de tussenkomende partij daardoor een niet meer goed te maken voordeel op verzoekster zou verkrijgen;

Overwegende dat verzoekster ter terechtzitting aanvoert dat zij, precies gezien haar specialisatie in het voormelde soort zaken, dreigt in de toekomst regelmatig voor de tussenkomende partij te moeten verschijnen en zich aldus telkens zal moeten laten vervangen; dat dit gegeven echter niet als moeilijk te herstellen ernstig nadeel werd aangevoerd in het verzoekschrift en het derhalve niet in aanmerking kan worden genomen;

Overwegende dat aan de voorwaarde van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel niet is voldaan,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Dominique DE BRUYNE in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes mei 2000 en twee, door :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	Th. VAN RAEMDONCK,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Th. VAN RAEMDONCK.

J. DE BRABANDERE.