RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 107.446 van 6 juni 2002
in de zaak A. 115.447/VII-25.504.

In zake : Jos DETERS,
die woonplaats kiest bij
advocaat I. CUYPERS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Frankrijklei 146

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat I. LAUREYS,
kantoor houdende te BUGGENHOUT,
Provincialebaan 20

tussenkomende partij :

de stad BREE,
die woonplaats kiest bij
advocaat K. GEELEN,
kantoor houdende te HASSELT,
Gouverneur Roppesingel 131.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jos DETERS op 16 januari 2002 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van 16 november 2001 van de Vlaamse minister van leefmilieu en landbouw waarbij het beroep dat hij had ingesteld tegen het besluit van 23 mei 2001 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg houdende weigering van de vergunning voor het exploiteren van een inrichting voor het bewerken van slachtproducten, gelegen te Bree, Opitterkiezel 36, ongegrond wordt verklaard en het beroepen besluit wordt bevestigd;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 18 april 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 mei 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. CUYPERS, die verschijnt voor de verzoeker, van advocaat I. LAUREYS, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat I. DEDECKER, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat met een verzoekschrift van 7 maart 2002 de stad Bree vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat dit verzoek kan worden ingewilligd;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, m.b.t. de tweede schorsingsvoorwaarde, dat de verzoeker zelf stelt op de betrokken site thans een “opslag en groothandelsactiviteit voor petfood producten op basis van een klasse III-melding” uit te baten; dat het bestreden besluit de exploitatie van een inrichting voor het bewerken van slachtproducten weigert, en derhalve in rechte geen gevolgen heeft m.b.t. de klasse 3-activiteit; dat hij thans ook niet over een vergunning zoals de geweigerde beschikt; dat in die omstandigheden niet valt in te zien hoe de bestreden weigering zijn huidige rechtstoestand in negatieve zin wijzigt; dat de verwerende en de tussenkomende partij dan ook terecht aanvoeren dat de beweerde nadelen, die in essentie geënt zijn op het “faillissement van de zelfstandige activiteit” van de

verzoeker, niet voortvloeien uit de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de stad Bree in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes juni tweeduizend en twee, door :

de H.	R. STEVENS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. WIJNANTS. **R. STEVENS.**