

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 108.516 van 27 juni 2002
in de zaak A. 77.299/IX-964.**

In zake : Marcel LIEVENS,
wonende te KERKSKEN,
Terlicht 193

tegen :

de Dienst voor Infrastructuurwerken van het Gesubsidieerd
Onderwijs (DIGO),
die woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

tussenkommende partij :

Solange RAES,
wonende te ASSE,
Lindelaan 15.

D E R A A D V A N S T A T E, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Marcel LIEVENS op 28 januari 1998 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "het besluit van 5 december 1997 van de DIGO, Dienst voor Infrastructuurwerken van het gesubsidieerd onderwijs, waarbij mevrouw Claire CAMBIE, mevrouw Solange RAES, mevrouw Marijke SLOCK en de heer Eddy UYTENHOVE werden bevorderd tot de graad van hoofdmedewerker";

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 15 juni 1998;

Gelet op de beschikking van 25 juni 1998 die de tussenkomst van Solange RAES toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien de memorie van de tussenkommende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de beschikking van 8 december 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 19 april 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 juni 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van advocaat N. DE CLERCQ, die loco advocaat B. STAELENS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoeker is ambtenaar met de graad van medewerker bij de DIGO. Sedert meer dan zes jaar oefent hij de functie uit van hoofdmedewerker.

1.2. Bij brief van 2 oktober 1997 worden de personeelsleden die aan de benoemingsvoorwaarden voldoen ervan in kennis gesteld dat vier betrekkingen van hoofdmedewerker vacant werden verklaard.

1.3. Negen personeelsleden, onder wie verzoeker, stellen zich kandidaat.

1.4. Tijdens zijn vergadering van 6 november 1997 beslist de directieraad Marie-Claire CAMBIE, Solange RAES, Marijke SLOCK en Eddy UYTENHOVE aan de leidend ambtenaar voor te dragen.

1.5. Die voordracht wordt bij brief van 6 november 1997 aan de kandidaten ter kennis gebracht.

1.6. Bij aangetekende brief van 18 november 1997 dient verzoeker bezwaar in tegen deze voordracht.

1.7. Op 27 november 1997 wordt verzoeker gehoord door de directieraad die vervolgens beslist de voordracht ongewijzigd te laten.

1.8. Bij brief van 5 december 1997 deelt de leidend ambtenaar aan de kandidaten mede dat hij beslist heeft de voornoemden te bevorderen bij wijze van bevordering door verhoging in graad tot de graad van hoofdmedewerker.

1.9. Die bevorderingen door verhoging in graad tot de graad van hoofdmedewerker worden geformaliseerd in vier besluiten van de administrateur-generaal van 23 december 1997.

2. Over de ontvankelijkheid van het annulatieberoep.

Overwegende dat de verwerende partij met een brief van 11 december 2001 doet kennen dat verzoeker met ingang van 1 november 2001 vroegtijdig op pensioen is gesteld wegens overschrijding van het “ziektetekrediet” en dat hij als gevolg van die pensionering zijn belang heeft verloren om alsnog de annulatie van de bestreden besluiten te verkrijgen;

Overwegende dat verzoeker hierop antwoordt dat zijn belang nog voornamelijk te vinden is in een moreel belang omwille van “het niet verkrijgen van een gerechtvaardigde en verhoopte bevordering” en dat hij bij gebeurlijke vernietiging zelfs nog schadevergoeding zou kunnen vorderen voor de bevoegde rechter;

Overwegende dat moet worden vastgesteld dat verzoeker, indien de nietigverklaring van de bestreden bevorderingen zou worden uitgesproken, thans niet meer kan worden bevorderd tot hoofdmedewerker, omdat hij definitief op pensioen is gesteld en dat hij tegen die pensionering blijkbaar niet opgekomen is; dat aangenomen wordt dat het belang van een ambtenaar ook na zijn pensionering blijft bestaan wanneer hij de schending aanvoert van een rechtsregel die de overheid de verplichting oplegde om hem met terugwerkende kracht tot een datum vóór zijn pensionering te benoemen; dat in de onderhavige zaak echter verzoeker zich niet op een dergelijke regel beroept; dat overigens de overheid geen rechtsplicht had om verzoeker te bevorderen; dat het moreel belang dat verzoeker aanvoert niet voldoende zwaarwichtig is om het nadeel dat bij een vernietiging aan rechtmatige belangen van de andere partijen in het geding wordt toegebracht te kunnen verantwoorden; dat zijn vordering derhalve niet meer ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van verzoeker.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zevenentwintig juni 2000 en twee, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. DE BRABANDERE.