

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 108.521 van 27 juni 2002
in de zaak A. 66.840/VII-13.608.**

In zake : de stad AALST

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van
OOST-VLAANDEREN.

tussenkomen de partij :

de b.v.b.a. COPPENS GEBROEDERS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. NIJS,
kantoor houdende te DENDERMONDE,
Noordlaan 81.

D E R A A D V A N S T A T E, V I I e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de stad AALST op 14 december 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 26 oktober 1995 waarbij het beroep dat de b.v.b.a. COPPENS GEBROEDERS heeft ingesteld tegen het besluit van 9 mei 1995 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Aalst houdende weigering van de vergunning voor de exploitatie van een werkplaats voor metaalbewerking gelegen aan de Immerzeeldreef 145 te Aalst, gegrond wordt verklaard en aan de b.v.b.a. COPPENS GEBROEDERS de gevraagde vergunning wordt verleend voor een termijn van tien jaar;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 18 juni 1996;

Gelet op de beschikking van 27 juni 1996 die de tussenkomst van de b.v.b.a. COPPENS GEBROEDERS toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de beschikking van 11 juni 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 19 april 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 mei 2002;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Juridisch Adviseur L. DE MOOR, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Bestuurssecretaris F. COCRIAM-ONT, die verschijnt voor de verwerende partij en van Advocaat J. DE CONINCK die, loco advocaat J. NIJS, verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

De ontvankelijkheid van het beroep

Overwegende dat de verwerende partij in de memorie van antwoord opwerpt dat het annulatieberoep niet ontvankelijk is omdat het verzoekschrift “namens het college van burgemeester en schepenen” werd ondertekend door L. DE MOOR, juridisch adviseur; dat in de aanvullende memorie de tussenkomende partij van haar kant opwerpt dat niet het bewijs wordt geleverd dat L. DE MOOR volmacht heeft gekregen om het college van burgemeester en schepenen van de stad Aalst te vertegenwoordigen;

Overwegende dat de verzoekende partij in de memorie van wederantwoord, die wel is ondertekend door de burgemeester en medeondertekend door de stadssecretaris er op wijst dat het college van burgemeester en schepenen op 11 december 1995 besloten heeft om het verzoekschrift tot nietigverklaring in te dienen;

Overwegende dat, nadat de auditeur in zijn verslag had vastgesteld dat het verzoekschrift tot nietigverklaring enkel was ondertekend “namens het College van Burgemeester en Schepenen”, door L. DE MOOR, juridisch adviseur bij het stadsbestuur van Aalst, die niet de wettelijke vertegenwoordiger van de stad Aalst is, en daaruit de conclusie trok dat het annulatieberoep onontvankelijk is, de verzoekende partij samen met de laatste memorie een uittreksel uit de notulen van de vergadering van het college van burgemeester en schepenen van de stad Aalst van 11 december 1995 neerlegt, waarin tot “het indienen van het verzoekschrift bij de Raad van State tegen het besluit van de Bestendige Deputatie van de Provinciale Raad (sic) van Oost-Vlaanderen dd. 26 oktober 1995” besloten wordt, gevolgd door een eensluidend verklaard afschrift van het bij de Raad van State ingediende verzoekschrift en een voor eensluidend verklaarde aparte bladzijde waarop de vermeldingen voorkomen “namens het college van burgemeester en schepenen” “i.o. De Stadssecretaris w.g. R. SCHAMPHELEER” en “De wd. Burgemeester-Voorzitter, (w.g.) G. VAN NIEUWENBORGH”;

Overwegende dat luidens artikel 123, 8°, van de nieuwe gemeentewet het college van burgemeester en schepenen de rechtsgedingen voert waarbij de gemeente hetzij als eiser hetzij als verwerende partij betrokken is; dat krachtens artikel 1 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State de aanvragen, moeilijkheden en beroepen, voorzien bij de artikelen 7, § 1, 8, 9 en 10 van de wet, bij de Raad van State aanhangig worden gemaakt door middel van een verzoekschrift getekend door de partij of door een advocaat; dat artikel 109 van de nieuwe gemeentewet bepaalt dat de akten van de gemeente worden ondertekend door de burgemeester en medeondertekend door de secretaris;

Overwegende dat uit voorgaande bepalingen voortvloeit dat, om rechtsgeldig te zijn ingediend, een verzoekschrift tot vernietiging uitgaande van het college van burgemeester en schepenen moet zijn ondertekend hetzij door de burgemeester en de schepenen zelf, hetzij namens het college door een door het college aangestelde advocaat, hetzij namens het college door de burgemeester en de secretaris; dat wordt vastgesteld dat het origineel ingediende verzoekschrift, alsook de ingediende voor eensluidend verklaarde afschriften ervan enkel werden ondertekend “namens het College van Burgemeester en Schepenen” door L. DE MOOR, juridisch adviseur bij het stadsbestuur van Aalst en dus door een persoon die niet de wettelijke vertegenwoordiger is van de stad Aalst; dat het door de

verzoekende partij bij de laatste memorie gevoegd stuk die vaststelling onverkort laat; dat de exceptie gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig juni tweeduizend en twee, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.