

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 108.526 van 27 juni 2002
in de zaak A. 83.188/VII-18.042**

In zake : de b.v.b.a. ATOMIC,
die woonplaats kiest bij
advocaat N. VANDENBROECK,
kantoor houdende te LEUVEN,
C. Meunierstraat 125

tegen :

de OPENBARE AFVALSTOFFENMAATSCHAPPIJ VOOR HET
VLAAMSE GEWEST (OVAM),
die woonplaats kiest bij
advocaat H. SEBREGHTS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 33.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. ATOMIC op 26 maart 1999 heeft ingediend om de vernietiging te vragen van "de beslissing genomen door OVAM dd. 25/1/99 waarbij verzoekster verplicht werd tot het uitvoeren van een beschrijvend bodemonderzoek voor het terrein gelegen aan de St-Laurentiusstraat 1 te 3130 Begijnendijk-Betekom, kadastraal gekend als Begijnendijk, 2de afdeling, sectie B, perceelnummers 83x en 83w en de beslissing van OVAM i.v.m. art. 10 § 2 van het Bodemsaneringsdecreet";

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. SOURBRON, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 28 maart 2002, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 18 april 2002;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. LACHAERT die, loco advocaat N. VANDEBROEK verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat Y. LOIX die, loco advocaat H. SEBREGHTS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij met een schrijven van 19 februari 2002 aan de Raad van State heeft medegedeeld wat volgt :

"Tegen de bestreden beslissing heeft verzoeker niet enkel een procedure bij Uw Raad ingespannen, doch tevens een administratieve beroepsprocedure ingesteld bij de bevoegde minister. Bij beslissing dd. 11 april 2000 van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Landbouw werd het beroep ongegrond verklaard en de beslissing van OVAM bevestigd (zie bijlage).

Tegen het ministerieel besluit werd door verzoeker een vernietigingsprocedure ingespannen bij Uw Raad. Uw Raad heeft deze vordering verworpen bij gebrek aan het vereiste belang (zaak A. 92.625/VII-21.579 - arrest nr. 102.069 van 19 december 2001).

Ik meen uit deze nieuwe gegevens te moeten afleiden dat onderhavige vordering zonder voorwerp is geworden, minstens verzoekende partij het rechtens vereiste belang is verloren voor het voeren van onderhavige procedure";

dat uit de bijgevoegde stukken blijkt dat de OVAM op 24 december 1999 een nieuwe beslissing heeft genomen, waarbij weerom wordt beslist dat de verzoekende partij "niet aantoont (dat) zij voldoet aan de voorwaarden van artikel 10, § 2, van het bodemsaneringsdecreet en bijgevolg verplicht is om in te gaan op de aanmaning tot het uitvoeren van een beschrijvend bodemonderzoek"; dat deze beslissing het thans bestreden besluit van 25 januari 1999 heeft vervangen; dat het beroep dat de verzoekende partij heeft ingesteld tegen het besluit van 24 december 1999 heeft geresulteerd in het door de verwerende partij aangehaalde besluit van 11 april 2000 van de Vlaamse minister van leefmilieu en landbouw, waarbij dat beroep ongegrond wordt verklaard en de beroepen beslissing wordt bevestigd; dat het annulatieberoep tegen het laatstgenoemde besluit van 11 april 2000, zoals de verwerende partij terecht opmerkt, werd verworpen bij 's Raads arrest nr. 102.069 van 19 december 2001;

Overwegende dat uit het voorgaande blijkt dat onderhavig beroep geen voorwerp meer heeft en dient te worden verworpen;

Overwegende dat uit de gegevens van het dossier blijkt dat de kosten ten laste van de verwerende partij dienen te worden gelegd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig juni tweeduizend en twee, door :

de H.	R. STEVENS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

R. STEVENS.