

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 108.859 van 4 juli 2002
in de zaak A. 89.709/VII-20.523.**

In zake : de n.v. HELI SERVICE,
die woonplaats kiest bij
advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en Partners,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat J. BERGÉ,
kantoor houdende te LEUVEN,
Philipslaan 20.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. HELI SERVICE op 21 februari 2000 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van, eensdeels, het besluit van 22 december 1999 van de Vlaamse minister van leefmilieu en landbouw waarbij het beroep, door een omwonende ingesteld tegen het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant, houdende het verlenen aan de verzoekende partij van de vergunning voor de opslag van 25.000 liter avgas en de 25.000 liter kerosine met bijbehorende ondergrondse verdeelinstallatie, gegrond wordt verklaard, het beroepen besluit wordt opgeheven en de gevraagde vergunning wordt geweigerd en, anderdeels, "het in dit besluit hernomen advies van de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie (G.M.V.C.) van 11 oktober 1999";

Gelet op het arrest nr. 99.426 van 4 oktober 2001 waarbij de afstand van de vordering tot schorsing wordt ingewilligd;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partij op 24 november 2001;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op het aangetekend schrijven van de verzoekende partij waarbij zij vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 25 maart 2002 houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 18 april 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. FLAMEY, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat J. BERGÉ, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. SOURBRON;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat het arrest nr. 99.426 van 4 oktober 2001 de afstand van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit heeft ingewilligd;

Overwegende dat de verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat zij evenwel stelt dat artikel 17, §4, ter, van de gecoördineerde wetten en artikel 15ter, § 1, van het procedurereglement in casu niet van toepassing zijn, aangezien de toewijzing van de afstand van de vordering tot schorsing niet gelijk kan worden gesteld met een afwijzing ervan;

Overwegende dat bij de betekening van het meervermeld arrest nr. 99.426 aan de verzoekende partij werd medegedeeld dat zij over een termijn van dertig dagen beschikte om een verzoek tot voortzetting in te dienen en verder haar aandacht werd gevestigd op de artikelen 17, § 4 ter van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en 15ter, § 1, van het procedurereglement kort geding; dat de inhoud van dit schrijven vanwege de Raad van State is geënt op de inhoud van het "Vademecum betreffende de toepassing van de nieuwe procedureregels", zoals verschenen in het Belgisch Staatsblad van 14 januari 1999, alwaar onder punt 27.1.d wordt gesteld dat, in geval de afstand van de vordering tot schorsing wordt toegewezen, door de griffie dezelfde procedure wordt ingesteld als bij de afwijzing van de vordering tot schorsing; dat, meer nog dan de eigenlijke verwerping van de vordering tot schorsing, de afstand van de verzoekende partij van die vordering de vraag oproept of die partij het door haar ingestelde annulatieberoep nog wenst behandeld te zien; dat het derhalve in de geest van de vermelde bepalingen van de Raad van State-wet en het procedurereglement kort geding ligt die bepalingen ook toe te passen in geval van afstand van de vordering tot schorsing; dat dit bovendien blijkt uit de in artikel 70, § 1, tweede lid, van het algemeen procedurereglement gestelde regel dat de voor de nietigverklaring vereiste fiscale zegels pas dienen te worden aangebracht op het verzoek tot voortzetting;

Overwegende dat uit het voorgaande volgt dat het betoog van de verzoekende partij de toepassing van de artikelen 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State en 17, §4, ter, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet in de weg staat; dat de verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting van de procedure heeft ingediend en te haren aanzien dan ook een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier juli tweeduizend en twee, door :

de H.	R. STEVENS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

R. STEVENS.