

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 109.396 van 16 juli 2002
in de zaak A. 110.016/XII-3573.**

In zake : de NV ENTERTAINMENT INVESTMENT GROUP,
die woonplaats kiest bij
advocaat G. Szabo en L. De Castro,
kantoor houdende te Brussel,
Louizalaan 391

tegen :

1. de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van Justitie,
2. de KANSSPELCOMMISSIE bij het ministerie van Justitie.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat NV Investment Entertainment Group op 7 september 2001 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 27 juni 2001 van de kansspelcommissie waarbij geweigerd wordt een vergunning klasse B uit te reiken voor de exploitatie van een kansspelinrichting klasse II op het adres Gemeentestraat 23 te Antwerpen;

Gezien de nota van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur W. Weymeersch;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 17 juni 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 juni 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat G. Szabo, die verschijnt voor verzoekster, en van advocaat M. Ryelandt, die loco advocaat M. Van Elslander verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur W. Weymeersch;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekster een speelautomatenhal exploiteert te Antwerpen, Gemeentestraat 23; dat de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers de uitbating van een kansspelinrichting klasse II of speelautomatenhal onderwerpt aan een voorafgaandelijk door de kansspelcommissie uit te reiken schriftelijke vergunning klasse B en bepaalt dat zij moet gebeuren krachtens een convenant met de gemeente; dat de gemeenteraad van Antwerpen op 21 mei 2001 de criteria vastlegt die zullen gehanteerd worden bij het afsluiten van convenants met lunaparken; dat hij onder meer besluit “voor de lunaparken een concentratiebeleid te voeren, met de concentratie van het toegelaten aantal lunaparken op de 2 assen Breydelstraat-Statiestraat, met uitsluiting van de hoekpanden, respectievelijk de hoeken: Gemeentestraat/Breydelstraat; Koningin Astridplein/Statiestraat; De Keyserlei/Breydelstraat; Statiestraat/Anneessensstraat, waarbij de in- en uitgangen zich binnen het concentratiegebied moeten bevinden”; dat de kansspelcommissie op 27 juni 2001, met een verwijzing naar dat besluit, weigert een vergunning klasse B uit te reiken omdat het gemeentebestuur heeft laten weten dat het niet voornemens is een convenant te sluiten; dat op 5 maart 2002 de Raad van State bij arrest nr. 104.314 de schorsing van de tenuitvoerlegging beveelt van de beslissing van 21 mei 2001 van de gemeenteraad van Antwerpen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten beslissing kunnen

verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, met betrekking tot de eerste voorwaarde, dat verzoekster in een eerste middel de schending aanvoert van onder meer de materiële en formele motiveringsverplichting, doordat de bestreden beslissing steunt op het besluit van 21 mei 2001 van de gemeenteraad dat zelf onwettig is;

Overwegende dat de verwerende partijen in essentie repliceren dat zonder convenant de kansspelcommissie geen vergunning kan uitreiken, dat de gemeenten over een discretionaire bevoegdheid beschikken om al dan niet een convenant te sluiten en dat het niet aan de kansspelcommissie toekomt om te onderzoeken of de beslissing over het convenant wel wettig is;

Overwegende dat het bestreden besluit essentieel steun zoekt in de beslissing van 21 mei 2001 van de gemeenteraad tot vaststelling van de criteria die zullen gehanteerd worden bij het afsluiten van convenants met lunaparken; dat laatstgenoemde beslissing van reglementaire aard lijkt; dat op het eerste gezicht haar onwettigheid steeds mag worden aangevoerd overeenkomstig artikel 159 van de Grondwet, volgens hetwelk de hoven en rechtbanken, waaronder de Raad van State, de besluiten en verordeningen alleen toepassen in zoverre zij met de wetten overeenstemmen;

Overwegende dat de Raad van State de gemeenteraadsbeslissing van 21 mei 2001 blijkens het voormeld arrest nr. 104.314 op het eerste gezicht onwettig heeft bevonden en de schorsing van de tenuitvoerlegging ervan heeft bevolen; dat er bijgevolg reden is de beslissing vooralsnog voor onwettig te houden; dat het besproken middel ernstig is;

Overwegende, met betrekking tot de tweede schorsingsvoorwaarde, dat verzoekster uiteenzet dat zij door de bestreden beslissing haar exploitatie zal

moeten stopzetten, de zeer aanzienlijke investeringen erin dreigt te verliezen en vrijwel zeker op een faillissement afstevent;

Overwegende dat het bestreden besluit met zoveel woorden stelt dat “de aanvrager een einde moet maken aan de exploitatie van de kansspelinrichting klasse II binnen drie maanden te rekenen vanaf de kennisgeving van deze beslissing”; dat het nadeel meer dan een zuiver financieel verlies betreft en, anders dan de verwerende partijen laten uitschijnen, naderhand niet zomaar “perfect” te herstellen lijkt; dat evenmin wordt bijgetreden dat het nadeel wezenlijk teruggaat op verzoeksters eigen gedrag; dat immers verzoekster er zich niet moest aan verwachten dat jegens haar een op het eerste gezicht onwettige beslissing zou worden getroffen; dat het aangevoerde nadeel voorkomt voldoende rechtstreeks uit de bestreden beslissing te volgen; dat, mede gelet op de bijgebrachte stukken, het ook als ernstig en moeilijk herstelbaar wordt beschouwd;

Overwegende dat aan de voorwaarden voor een schorsing voldaan is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Bevolen wordt de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 27 juni 2001 van de kansspelcommissie waarbij geweigerd wordt een vergunning klasse B uit te reiken voor de exploitatie van een kansspelinrichting klasse II op het adres Gemeentestraat 23 te Antwerpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zestien juli 2002, door :

de HH. J. LUST,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
toegevoegd griffier.

F. BONTINCK,

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.