

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 110.975 van 3 oktober 2002
in de zaak A. 119.793/VII-26.373.**

In zake : de n.v. BRUGSE BRANDSTOFFEN OPSLAG,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. GHEYSENS,
kantoor houdende te WEVELGEM,
Lode de Boningestraat 39

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. BRUGSE
BRANDSTOFFEN OPSLAG op 17 april 2002 heeft ingediend om de schorsing
te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Vlaamse minister van
leefmilieu en landbouw van 21 september 2002 "houdende aanwijzing
overeenkomstig artikel 30, § 2 van het decreet van 22 februari 1995 betreffende
de bodemaanvraag van historisch verontreinigde gronden waar bodemsanering
moet plaatsvinden", meer bepaald wat betreft haar terrein, gelegen aan de
Lodewijk Coiseaukaai 21 te Brugge;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur C. ADAMS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 16 juli 2002 waarbij de terechtzit-
ting bepaald wordt op 12 september 2002;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat S. ALGOET die, loco Advocaat L. GHEYSENS verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat J. GOETHALS die, loco Advocaat B. STAELENS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. PROVOOST;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat artikel 17, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State luidt als volgt :

"Wanneer een akte of een reglement van een administratieve overheid vatbaar is voor vernietiging krachtens artikel 14, § 1, kan de Raad van State als enige de schorsing van de tenuitvoerlegging ervan bevelen";

dat daaruit volgt dat slechts tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit kan worden overgegaan wanneer dat besluit ook kan worden vernietigd;

Overwegende dat luidens de gegevens van het dossier het bestreden besluit aan de verzoekende partij werd betekend op 19 februari 2002; dat derhalve de termijn van 60 dagen voor het indienen van een annulatieberoep is overschreden; dat de verzoekende partij geen verzoekschrift tot nietigverklaring van het bestreden besluit heeft ingediend, hetgeen zij ter terechtzitting bevestigt; dat bijgevolg de vordering tot schorsing, bij ontstentenis van beroep tot nietigverklaring, als kennelijk onontvankelijk dient te worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie oktober tweeduizend en twee, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.