RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 110.976 van 3 oktober 2002
in de zaak A. 111.700/VII-24.861.

In zake : de n.v. BROUWERIJ VAN HONSEBROUCK,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. VAN DORPE,
kantoor houdende te KORTRIJK,
Loofstraat 39

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. BERGÉ,
kantoor houdende te LEUVEN,
Philipslaan 20.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. BROUWERIJ VAN HONSEBROUCK op 18 oktober 2001 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Vlaamse minister van leefmilieu en landbouw van 23 augustus 2001 "houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen de beslissing nr. 36007/37/2/A/2 van 15 maart 2001 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen houdende het verlenen van de milieuvergunning aan de N.V. BROUWERIJ VAN HONSEBROUCK, om een inrichting, gelegen te 8770 Ingelmunster, Oostrozebekestraat 43, te exploiteren";

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur C. ADAMS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 16 juli 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 september 2002;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat B. VAN DORPE, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat J. BERGÉ, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat met het bestreden besluit aan de verzoekende partij de milieuvergunning wordt verleend om een brouwerij te Ingelmunster, Oostrozebekestraat 43, verder te exploiteren en te veranderen door wijziging en uitbreiding met uitzondering van de exploitatie van de onderdelen gesitueerd in de gebouwen O en H en de ondergrondse opslag van 15.000 liter diesel in de dieselpomp op koer P2;

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij betoogt wat volgt :

> "Aangezien de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, in zoverre het de vergunning weigert voor de inrichtingen in het gebouw O, voor gevolg heeft dat de nagisting in de warme kamers van bepaalde biersoorten niet meer mogelijk is (rubriek 43.1.2. aardgasbrander) en dat het bier niet meer op vaten en flessen kan getrokken worden, welke activiteiten onmogelijk in een ander gebouw van de brouwerij kunnen ondergebracht worden wegens plaatsgebrek, zodat de brouwerij haar volledige activiteit zou dienen stop te zetten, hetgeen onvermijdelijk het einde en het faillissement zou betekenen van de brouwerij en van de vennootschap;
>
> Dat de Overheid door de schorsing van het besluit in zoverre dit wordt bestreden, ertoe zal aangezet worden de zaak opnieuw te onderzoeken in het

licht van het schorsingsarrest en het besluit in zoverre het de vergunning weigert voor de activiteiten in het gebouw O in te trekken en opnieuw over de vergunningsaanvraag te beschikken";

2.2. Overwegende dat wordt vastgesteld dat de milieuvergunning voor de in het gebouw O ingedeelde activiteiten is verstreken sedert 1 juni 2000 en dat de verzoekende partij pas op 17 november 2000 de milieuvergunningsaanvraag heeft ingediend, die tot het bestreden besluit heeft geleid, zodat de verzoekende partij reeds sedert 1 juni 2000 niet meer gerechtigd is om de vergunningsplichtige activiteiten die in gebouw O plaatshebben te exploiteren, alhoewel blijkens de verklaring van de raadsman van de verzoekende partij ter terechtzitting, zij die activiteiten in het gebouw O thans gewoon verderzet; dat de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit dan ook niets wijzigt aan de rechtstoestand van de verzoekende partij; dat de figuur van de schorsing van de tenuitvoerlegging van een akte of een reglement niet is ingesteld om toe te laten onwettige feitelijke toestanden te bestendigen in afwachting van een uitspraak ten gronde;

2.3. Overwegende dat niet voldaan is aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie oktober tweeduizend en twee, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. WIJNANTS. **M.-R. BRACKE.**