

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 111.737 van 21 oktober 2002
in de zaak A. 73.540/IX-108.**

In zake : Omer MERTENS,
wonende te BERTEM,
Grauwe Steenberg 8

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Financiën.

tussenkommende partij :

Anne Marie VERSCHUEREN,
wonende te DE PINTE,
Groenstraat 15.

DE RAAD VAN STATE, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Omer MERTENS op 11 maart 1997 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het koninklijk besluit van 6 januari 1997 waarbij Anne Marie VERSCHUEREN wordt bevorderd tot auditeur-generaal bij het ministerie van Financiën met ingang van 1 september 1996;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 12 augustus 1997 ingediend door Anne Marie VERSCHUEREN;

Gelet op de beschikking van 19 augustus 1997 die de tussenkomst van Anne Marie VERSCHUEREN toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien de memorie van de tussenkommende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur M. LEFEVER;

Gelet op de beschikking van 18 mei 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 1 juli 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 september 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van inspecteur J. DE VLEESCHOUWER, die verschijnt voor de verwerende partij, en van de tussenkomende partij, die verschijnt in persoon;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij koninklijk besluit van 6 maart 2002 met ingang van 1 juli 2001 aan verzoeker eervol ontslag uit zijn ambt is verleend, dat hij ertoe gemachtigd wordt om de titel van zijn ambt eershalve te voeren en dat hij zijn aanspraak op pensioen mag laten gelden; dat het door verzoeker nagestreefde rechtsherstel erin bestaat hem te zien benoemen in de graad van auditeur-generaal in de plaats van Anne Marie VERSCHUEREN; dat zijn vordering dus maar uit een oogpunt van belang ontvankelijk is wanneer het gegrond bevinden ervan hem in die gelegenheid stelt; dat zijn annulatievordering echter niet rechtstreeks tot het door hem beoogde effect kan leiden; dat hij immers niet aantoonst dat op de overheid een rechtsplicht rustte om hem in de door hem geambieerde betrekking te benoemen; dat hij trouwens niet de annulatie heeft gevorderd van de impliciete weigering hem te benoemen; dat verzoeker alleen dan belang heeft bij de door hem gevorderde nietigverklaring wanneer deze kan leiden tot het rechtsherstel dat hij beoogt; dat dit te dezen niet het geval is en dat overigens niet wordt ingezien hoe verzoeker, die thans omwille van zijn pensionering geen ambtenaar meer is, nog zou kunnen aanspraak maken op die benoeming zodat een rechtsherstel hoe dan ook niet meer mogelijk lijkt; dat aldus de vraag rijst of hij nog het rechtens vereiste belang heeft om

de door hem bestreden beslissing te zien vernietigen; dat over dit belang bijgevolg een ernstige twijfel is ontstaan; dat het in de eerste plaats zaak van verzoeker is te pogen die twijfel weg te werken door te verklaren dat en waarom naar zijn oordeel hij nog steeds belang heeft, objectief en subjectief, bij zijn beroep; dat verzoeker ter terechtzitting niet is verschenen; dat hij aldus de gelegenheid heeft laten voorbijgaan om de twijfel weg te nemen die gerezen is over het voortbestaan van zijn belang als objectief gegeven en op zijn minst over het voortbestaan van zijn belangstelling voor het voortzetten van zijn zaak; dat hij daarvan de gevolgen moet dragen; dat het beroep uit het oogpunt van het belang als niet langer ontvankelijk dient te worden beschouwd;

Overwegende dat uit wat voorafgaat het past om de kosten van het annulatieberoep ten laste te brengen van de verwerende partij en de kosten van de tussenkomst ten laste van de tussenkomende partij,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de Belgische Staat.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig oktober 2000 en twee, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. DE BRABANDERE.