

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 112.092 van 31 oktober 2002
in de zaak A. 77.224/VII-16.341.**

In zake : Emmanuel KOSLOWSKI,
wonende te SINT-NIKLAAS,
Guido Gezellelaan 11

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat E. VAN ACKER,
kantoor houdende te GENT,
Brugsesteenweg 318.

tussenkommende partij :

de n.v. VARTEKS,
gevestigd te SINT-NIKLAAS,
Paddeschootdreef 4/a.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Emmanuel KOSLOWSKI op 22 januari 1998 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de Vlaamse minister van leefmilieu en tewerkstelling van 8 november 1997 waarbij zijn beroep tegen het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 17 april 1997 houdende aktenaam van de melding van de NV VARTEKS met als voorwerp het veranderen van een industriële wasserij, ongegrond wordt verklaard en het beroepen besluit wordt bevestigd;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 24 juli 1998;

Gelet op de beschikking van 4 augustus 1998 die de tussenkomst van de n.v. VARTEKS toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. PROVOOST;

Gelet op de beschikking van 10 april 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 7 oktober 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 oktober 2002;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, die verschijnt in persoon, van Advocaat D. DE KEYSER die, loco Advocaat E. VAN ACKER verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat M. CARETTE die, loco Advocaat D. MARTENS verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. PROVOOST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat aan de n.v. SNEEUWWITJE'S VERENIGDE BEDRIJVEN, thans de n.v. VARTEKS, de huidige tussenkomende partij, op 8 juni 1994 vergunning wordt verleend voor een termijn tot 1 september 2011, voor de exploitatie van, samengevat, een industriële wasserij aan de Guido Gezellelaan nr. 7 te 9100 Sint-Niklaas met een totaal vermogen van 255,5 kW, een strijkplaats, "nevenactiviteiten" zoals reinigen donsdekens, herspuiten lederen salons, de opslag van een hele reeks brandstoffen en reinigingsproducten, en van giftig afval, een hoogspanningstransformator, een stoomketel van 3.500 kW, drie luchtcompressoren (totaal 25,7 kW), een metaalbewerkingsatelier, een onderhoudswerkplaats voor voertuigen, een stelplaats voor 23 voertuigen en het lozen van afvalwater; dat op 25 mei 2000, bij arrest nr. 87.615, de Raad van State deze vergunning heeft vernietigd op vordering van verzoeker;

2. Overwegende dat bij besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 17 april 1997 akte wordt genomen, geldend als vergunning voor een termijn verstrijkend op 1 september 2011, van de melding

van de n.v. VARTEKS tot het veranderen en uitbreiden van voornoemde industriële wasserij; dat met het bestreden besluit van 8 november 1997 evengenoemd deputatiebesluit wordt bevestigd;

3. Overwegende dat als gevolg van het arrest nr. 87.615 van 25 mei 2000 de op 8 juni 1994 verleende basisvergunning werd vernietigd, zodat zij moet worden geacht nooit te hebben bestaan; dat dienvolgens de met het voorliggend annulatieberoep bestreden aktenaam geldend als vergunning voor de verandering van de industriële wasserij, waarvan de basisvergunning is vernietigd, geen voorwerp meer heeft, zodat het beroep moet worden verworpen;

4. Overwegende dat, gelet op het voorgaande, het gepast voorkomt de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen, nu het beroep van verzoeker niet initieel als kennelijk onontvankelijk of kennelijk ongegrond werd verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenendertig oktober tweeduizend en twee, door:

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de H.	Th. VAN RAEMDONCK,	toegevoegd griffier

De griffier,

De voorzitter,

Th. VAN RAEMDONCK

M.-R. BRACKE.