RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 115.050 van 27 januari 2003
in de zaak A. 57.979/IX-740.

In zake : Elizabeth DE RIDDER,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. DEVERS,
kantoor houdende te GENT,
Kouter 71-72

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Tewerkstelling en Arbeid, thans de minister van Werkgelegenheid,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Keizerslaan 3.

D E R A A D V A N S T A T E, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Elizabeth DE RIDDER op 16 mei 1994 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het koninklijk besluit van 9 maart 1994 waarbij Nicole DERY met ingang van 1 mei 1993 wordt bevorderd tot adjunct-commissaris-generaal bij het Commissariaat-generaal voor de bevordering van de arbeid bij het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid, en van het ministerieel besluit van 11 april 1994 waarbij Nicole DERY met ingang van 1 mei 1993 geaffecteerd wordt in de eerste hiërarchische taaltrap in het tweetalige kader voorbehouden aan de ambtenaren van de Franse taalrol;

Gelet op het arrest nr. 70.202 van 15 december 1997 waarbij aan het Arbitragehof een prejudiciële vraag wordt gesteld;

Gelet op het arrest nr. 2/99 van 13 januari 1999 van het Arbitragehof;

Gelet op de beschikking van 14 oktober 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 november 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. DEVERS, die verschijnt voor verzoekster, en van advocaat F. DE PRETER, die loco advocaat D. LINDEMANS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat met betrekking tot de gegevens van de zaak wordt verwezen naar ‘s Raads arrest nr. 70.202 van 15 december 1997; dat in dat arrest de volgende prejudiciële vraag aan het Arbitragehof wordt gesteld :

> "Schendt artikel 43, §§ 2 en 3, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, geïnterpreteerd in die zin dat de benoemende overheid, ten aanzien van ambtenaren met een rang gelijk aan of hoger dan directeur, wanneer een gelijke numerieke verhouding is bereikt tussen het eentalig Nederlandse en het eentalig Franse taalkader, maar er nog een onevenwicht tussen ambtenaren van de Nederlandse en de Franse taalrol bestaat binnen het tweetalige kader, noodzakelijkerwijze eerst ook een gelijke verdeling van de betrekkingen tussen ambtenaren van de Nederlandse en van de Franse taalrol binnen het tweetalige taalkader dient te betrachten zelfs wanneer de eentalige kaders verder van hun maximale bezetting zijn verwijderd dan het tweetalige kader, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet gelezen in samenhang met de artikelen 2 en 7, c, van het Internationaal Verdrag van 19 december 1966 inzake economische, sociale en culturele rechten?";

Overwegende dat het Arbitragehof in zijn arrest nr. 2/99 van 13 januari 1999 hierop voor recht zegt dat artikel 43, §§ 2 en 3, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, geïnterpreteerd in die zin dat de benoemende overheid, ten aanzien van ambtenaren met een rang gelijk aan of hoger dan directeur, wanneer een gelijke numerieke verhouding is bereikt tussen het eentalige Nederlandse en het eentalige Franse kader, maar er nog een onevenwicht tussen ambtenaren van de Nederlandse en de Franse taalrol bestaat binnen het tweetalige kader, noodzakelijkerwijze eerst een gelijke verdeling van de betrekkingen tussen ambtenaren van de Nederlandse en van de Franse taalrol binnen het tweetalige kader dient te betrachten zelfs wanneer de eentalige kaders verder van hun maximale bezetting zijn verwijderd dan het tweetalige kader, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet schendt, noch op zich beschouwd, noch gelezen in samenhang met de artikelen 2 en 7, c), van het Internationaal Verdrag van 19 december 1966 inzake economische, sociale en culturele rechten;

Overwegende dat uit wat voorafgaat volgt dat de door verzoekster bestreden benoeming diende te worden toegekend aan een tweetalig ambtenaar van de Franse taalrol zodat verzoekster, eentalig Nederlandstalig zijnde, hoe dan ook niet in aanmerking kon komen en bijgevolg geen belang kon aantonen bij een gebeurlijke vernietiging van de bestreden benoeming; dat haar vordering dienvolgens als niet ontvankelijk moet worden afgewezen,

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

Het beroep wordt verworpen.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig januari 2000 en drie, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. VAN AELST. **J. DE BRABANDERE.**