

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 115.999 van 17 februari 2003
in de zaak A. 85.195/IX-1894.**

In zake : Stefaan DE BOCK,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat G. VAN GRIEKEN,
 kantoor houdende te BRUSSEL,
 Keverslaan 11

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Lands
verdediging.

DE RAAD VAN STATE, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Stefaan DE BOCK op 2 juli 1999 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 22 maart 1999 van de minister van Landsverdediging waarbij zijn aanvraag tot het verbreken van zijn dienstverbintenis op 1 mei 1999 geweigerd wordt;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op de beschikking van 24 juni 2002 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 14 november 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 december 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat G. VAN GRIEKEN, die verschijnt voor verzoeker, en van majoor militair administrateur A. DE DECKER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker met het koninklijk besluit nr. 3263 van 14 december 2000, ingevolge het beëindigen van zijn wederdienstneming in het kader van de hulpofficieren, met zijn graad en anciënniteit toegelaten is tot het kader van de reserveofficieren; dat die beslissing definitief geworden is; dat de auditeursverslaggever, van dat gegeven vertrekkend, ambtshalve het besluit geformuleerd heeft dat verzoeker definitief het actief kader van de Krijgsmacht verlaten heeft, dat hij daarmee een positief antwoord heeft gekregen op zijn vraag om de Krijgsmacht te verlaten en dat hij derhalve geen actueel belang meer heeft bij de nietigverklaring van het bestreden besluit;

Overwegende dat verzoeker in zijn laatste memorie uiteenzet dat eenieder die getuigt van een benadeling of belang de Raad van State kan adiëren en dat het Arbitragehof in zijn arrest nr. 117/99 herinnert aan hetgeen de wet op het stuk van het belang vereist; dat hij daaraan toevoegt: “dat (hij) een benadeling heeft opgelopen is onbetwistbaar”;

Overwegende dat verzoeker in de loop van de procedure na een nieuwe beslissing van de verwerende partij het actief kader van de Krijgsmacht heeft mogen verlaten; dat, aangezien hij op die wijze het voordeel heeft gekregen dat hij met de vernietiging van het bestreden besluit nastreefde, de vraag rijst welk tastbaar voordeel de vernietiging van het bestreden besluit hem thans nog kan opleveren; dat het aan de verzoeker toekomt om, in het kader van het onderzoek van zijn actueel belang, het bestaan van dergelijk voordeel aan te tonen; dat, zoals de verwerende partij in haar laatste memorie opmerkt, verzoeker dat bewijs niet levert; dat om die reden het beroep niet meer ontvankelijk is;

Overwegende dat verzoeker in zijn laatste memorie vraagt dat de kosten van het geding ten laste van de verwerende partij zouden worden gelegd; dat op die vraag niet wordt ingegaan, aangezien verzoeker, doordat hij geen nieuwe dienstverbintenis heeft aangegaan, mede verantwoordelijk is voor het teloorgaan van zijn belang,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zeventien februari 2000 en drie, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. DE BRABANDERE.