

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 121.535 van 9 juli 2003  
in de zaak A. 133.853/VII-29.162.**

In zake :  
1. Chris DEVROE,  
2. Patrick DEVROE,  
3. Luc CALLENS,  
die woonplaats kiezen bij  
Advocaat M. RYELANDT,  
kantoor houdende te BRUGGE,  
Filips de Goedelaan 11

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering  
regering,  
dat woonplaats kiest bij  
Advocaat I. LAUREYS,  
kantoor houdende te BUGGENHOUT,  
Provincialebaan 20.

tussenkommende partij :

Geert WALLAYS,  
die woonplaats kiest bij  
Advocaat K. DE ZUTTER,  
kantoor houdende te TIELT,  
Sint-Janstraat 97.

---

**DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Chris DEVROE, Patrick DEVROE en Luc CALLENS op 7 maart 2003 hebben ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Landbouw van 16 december 2002 houdende uitspraak over het beroep tegen de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen van 30 mei 2002 houdende het verlenen van de milieuvergunning aan Geert WALLAYS om een varkenshouderij, gelegen aan de Ysselmaarsstraat 22 in Ardooie, te wijzigen en uit te breiden;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. PROVOOST;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 11 juni 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 juni 2003;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. RYELANDT die verschijnt voor de verzoekende partijen, van Advocaat S. BEECKMAN die, loco Advocaat I. LAUREYS verschijnt voor de verwerende partij en van G. WALLAYS die verschijnt in persoon;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. PROVOOST;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat met een verzoekschrift van 26 maart 2003, Geert WALLAYS, houder van de bestreden vergunning, heeft gevraagd in de debatten te mogen tussenkomen; dat zijn verzoek kan worden ingewilligd;

2. Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

Geert WALLAYS exploiteert een varkenshouderij aan de Ysselmeerstraat in Ardooie. Er geldt een vergunning die, na verschillende wijzigingen, volgend voorwerp heeft :

- 1.600 mestvarkens;
- 200 zeugen;
- de opslag van 3.017 m<sup>2</sup> dierlijke mest;
- koelinstallaties met een vermogen van 8 kW;
- de opslag van 12.000 liter mazout;
- machines voor groentenverwerking en veevoeder, met een vermogen van 33 kW;
- grondwaterwinning.

De inrichting ligt volgens het gewestplan Roeselare-Tielt in agrarisch gebied.

Op 22 november 2001 dient Geert WALLAYS een milieuvergunningaanvraag in voor de uitbreiding van de inrichting met (in hoofdzaak) een mestverwerkingsinstallatie.

Het gaat om :

- de opslag van 6.467 m<sup>3</sup> dierlijke mest;
- het lozen in oppervlaktewater van 50 m<sup>3</sup> huishoudelijk afvalwater;
- een stalplaats voor 14 voertuigen;
- koelinstallaties met een vermogen van 23 kW;
- de opslag van 3.000 liter propaangas;
- de opslag van 50 kg zeer giftige stoffen;
- de opslag van 9.165 kg zwavelzuur;
- de opslag van 4.780 ammoniumsulfaat;
- 200 kg ontsmettingsproduct;
- de opslag van 3.400 liter mazout;
- 3 brandstofverdeelslangen;
- 300 liter oliën;
- mestverwerking met een capaciteit van 15.000 ton per jaar;
- metaalbewerkingstoestellen met een vermogen van 8 kW;
- bijkomende grondwaterwinning.

Eerste verzoeker teelt groenten en tweede verzoeker kweekt champignons, beiden in de nabijheid van de inrichting, nl. naar eigen zeggen op 100 en 150 meter afstand. Derde verzoeker woont in de nabijheid, naar eigen zeggen op 25 meter van de nieuw te vergunnen installatie.

Tijdens het openbaar onderzoek worden 129 bezwaren ingediend.

Op 30 mei 2002 verleent de bestendige deputatie de gevraagde vergunning. De mestverwerkingsinstallatie wordt vergund voor een termijn van 20 jaar.

Er wordt administratief beroep aangetekend door zeven buurtbewoners, waaronder de drie verzoekers.

Nadat de vereiste adviezen werden verleend, wordt op 16 december 2002 de bestreden beslissing genomen. De beroepen worden verworpen en de gevraagde vergunning blijft verleend. De motivering luidt als volgt :

"Overwegende dat het beroep in hoofdzaak gericht is tegen de uitbreiding van een bestaande varkenshouderij met een mestverwerkingsinstallatie; dat de mestverwerkingsinstallatie zal dienen voor de verwerking van dierlijke mest tot compost en een capaciteit heeft van 15.000 ton mest per jaar; dat zowel de eigen mest als mest van derden zal verwerkt worden; dat de exploitant een lijst heeft

bezorgd van een 20-tal landbouwbedrijven binnen een straal van 10 km rondom zijn bedrijf waarvan de mest op deze mestverwerkingsinrichting mogelijks zal behandeld worden;

Overwegende dat op het bedrijf eerst een scheiding van de ruwe varkensmest zal doorgevoerd worden, waarbij de mengmest vanuit de mestkelder wordt overgepompt naar een mestscheider, die opgesteld staat in een afgesloten vrachtwagen; dat de varkensmengmest gesplitst wordt in een dunne en een dikke fractie; dat de dunne fractie voornamelijk zal worden afgezet op de eigen gronden, de rest wordt afgezet via derden; dat de dikke fractie een basisgrondstof is voor het composteringsproces; dat naast de dikke fractie van de eigen varkensmengmest ook pluimveemest en de dikke fractie van varkens-mengmest van derden wordt aangevoerd; dat na menging van de verschillende mestsoorten het product in een biocompost-reactor wordt gebracht; dat de compostering gebeurt in droogtunnels; dat uit deze tunnels lucht wordt gezogen en gemengd met een hoeveelheid buitenlucht voor de beluchting van de composterende mest; dat na een verblijfsduur van 3 à 4 weken in de reactor de verwerkte mest gelost wordt via een hydraulisch systeem en dan ofwel direct wordt afgevoerd ofwel eerst gedurende een bepaalde periode in de loods opgeslagen en dan afgevoerd;

Overwegende dat de mestverwerkingsinstallatie bestaat uit een gesloten ruimte waarin zich 4 parallelle tunnels bevinden; dat deze installatie staat opgesteld in een gesloten loods; dat de aanvoer van mest gebeurt met gesloten vrachtwagens die binnen kunnen rijden; dat het laden en lossen in de afgesloten loods gebeurt;

Overwegende dat de mengmest van het eigen bedrijf zich in de mestkelders van de varkensstallen bevindt; dat de aangevoerde kippenmest en droge varkensmest worden opgestapeld in de loods waar de mestverwerking wordt voorzien; dat de opslag van het eindproduct in dezelfde loods is voorzien; dat alle vervoer van mest gebeurt in een afgesloten systeem en het lossen in een afgesloten gebouw; dat er op deze manier weinig risico op insectenplagen bestaat;

Overwegende dat geur- en ammoniakemissie zal worden bestreden via een luchtwasinstallatie en een biofilter; dat in de zure water enkel de goed in water oplosbare verbindingen worden verwijderd; dat uit studies blijkt dat de zure water een verwijderingsefficiëntie heeft van meer dan 98% voor ammoniak en dat de geurconcentratie daalt met ongeveer 50%; dat na de zure water de vochtige lucht nog door een biofilter wordt geleid waar de nog resterende geurcomponenten afgebroken worden en ook een gedeeltelijke nitrificatie zal plaatsvinden;

Overwegende dat, wanneer aan alle algemene, sectorale en bijzondere voorwaarden van de milieuvergunning wordt voldaan, mag aangenomen worden dat de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau zal beperkt zijn;

Overwegende dat de te verwachten geluidshinder te verwaarlozen is daar zowel de mestverwerkingsinstallatie, de veevoeder-installatie als de koelinstallatie opgesteld worden binnenin een loods;

Overwegende dat de gevraagde installatie kan beschouwd worden als een 'mestverwerkingsinstallatie van beperkte schaal niet gebonden aan één enkele bedrijfseenheid'; dat volgens de omzendbrief RO/2000/02 van 6 december 2000 deze inrichtingen in principe op lokale bedrijventerreinen worden ingeplant, maar onder welbepaalde voorwaarden ook in agrarisch gebied kunnen worden toegestaan; dat in dit laatste geval de rechtstreekse relatie met de omgeving aangetoond moet worden, niet alleen door middel van activiteiten (mestverwerking voor bedrijven uit omgeving) maar ook fysiek (zo dicht mogelijk bij de betrokken bedrijven); dat inplanting in agrarisch gebied dus slechts verantwoord is in functie van de ter plaatse gevestigde landbouw- of veeteeltbedrijven, dit om onnodig transport en dus milieubelasting te vermijden;

Overwegende dat ten aanzien van het advies van de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie moet gesteld worden dat de beperking van de aanvoer van mest afkomstig van bedrijven binnen een straal van 10 km niet gebaseerd is op een strikte wettelijke bepaling; dat moet vastgesteld worden dat in de milieuvergunning voor gelijkaardige installatie van ongeveer dezelfde schaal geen dergelijke beperking is opgelegd; dat dit kan leiden tot de absurde situatie dat mest van een bedrijf gelegen op 12 km van de installatie van de heer Wallays, daar niet zou kunnen verwerkt worden, maar wel in installaties op grotere afstanden gelegen; dat de uitbouw van de mestverwerkingscapaciteit in Vlaanderen in de toekomst zal leiden tot een groter aanbod, beter gespreid over Vlaanderen; dat dus mag verwacht worden dat zeker in de toekomst de transporten van mest naar verwerkingsinstallaties in stijgende mate zullen afkomstig zijn van bedrijven uit de zeer nabije omgeving van die installaties; dat echter een strikte beperking tot 10 km niet verantwoord is, om de maximale benutting van de installatie niet in het gedrang te brengen; dat de lijst van potentiële afnemers voorgelegd door de aanvrager niet als limitatieve lijst kan beschouwd worden, omdat uiteraard nog geen contracten zijn aangegaan, wat logisch is gezien nog niet alle vergunningen zijn bekomen, en bepaalde potentiële leveranciers om één of andere wijze zouden kunnen afhaken (vb stopzetting van het bedrijf); dat de voorgelegde lijst anderzijds wel een belangrijke aanwijzing is dat de mest voor het grootste deel van bedrijven uit de regio zal komen; dat trouwens de financiële impact van het mesttransport ook een regulerend effect heeft hierop;

Overwegende dat uiteindelijk vooral de capaciteit van de installatie de doorslaggevende factor moet zijn om de stedenbouwkundige verenigbaarheid te toetsen; dat in de omzendbrief van 6 december 2000 (voor de beoordeling van de stedenbouwkundige aanvragen voor dergelijke installaties) trouwens duidelijk is gesteld dat mestbe- en mestverwerkingsinstallaties van beperkte schaal niet verbonden aan één enkele bedrijfseenheid en als uitzondering in te planten in agrarisch gebied, een beperkte schaal moeten hebben, met als maximum een richtwaarde van 250.000 ton/jaar; dat de hier aangevraagde installatie nog geen 10% uitmaakt van deze richtwaarde, en dus zeker van een beperkte schaal is; dat de installatie in functie zal staan van bedrijven uit de al dan niet ruimere omgeving, zoals geëist in de omzendbrief; dat in de omzendbrief deze eis niet geconcretiseerd wordt in een maximum straal van 10 km; dat trouwens de toetsing aan de omzendbrief ook, en a fortiori moet gebeuren in het kader van de aanvraag voor de stedenbouwkundige vergunning;

Overwegende dat beroepers, bij monde van mr. Ryelandt, op 4 december 2002 nog een aanvullend verweerschrift hebben overgemaakt, na kennisname van het advies van de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie; dat ten aanzien van dit advies volgende bemerkingen worden gemaakt:

- de rechtstreekse relatie met de omgeving is uiterst rekbaar geworden en is niet voor controle vatbaar; de strijdigheid met de omzendbrief
- de loods voor de mestverwerking zou niet in overdruk gehouden worden
- de onzekerheid over het halen van ammoniak-emissionormen, met geurhinder als gevolg

dat deze bemerkingen als volgt moeten worden weerlegd:

- inzake de rechtstreekse relatie en de verenigbaarheid met de omzendbrief wordt verwezen naar bovenstaande overwegingen
- inzake de druk in de loods: deze loods zal inderdaad niet in overdruk, maar in onderdruk gehouden worden,
- inzake de ammoniak-emissionormen: de toepassing van zure wassing en biofiltratie is voldoende gekend en staat garant voor een voldoende rendement, wat ook volgt uit de ervaring bij gelijkaardige installaties en de BBT-studie van VITO;

Overwegende dat er uit milieutechnische overwegingen geen reden bestaat om de vergunning voor de mestverwerkingsinstallatie te weigeren; (...)"

3. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3.1. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de derde verzoeker, die stelt op 25 meter afstand te wonen van de op te richten installatie, volgende uiteenzetting geeft :

"Door de onmiddellijke nabijheid van de op te richten mestverwerkingsinstallatie, zal er in hoofde van derde verzoeker zeker gevaar zijn voor geurhinder, zeker in acht genomen het bezwaar hetwelk door derde verzoeker werd geformuleerd, nl. dat de geurstudie van de installatie BROUCKE te Veurne, zoals voorgelegd door de Heer WALLAYS Geert, niet representatief is voor de voorgenomen installatie.

Het volstaat dat een moeilijk te herstellen ernstig nadeel zich kan voordoen, wat in casu mbt de geurhinder, niet hypothetisch is, doch wel een grote mate van waarschijnlijkheid vertoont.

Het is niet omdat de woning van derde verzoeker zonevreemd zou zijn, quod non, dat deze woning daarom illegaal zou zijn en het belang in hoofde van derde verzoeker onrechtmatig";

dat eerste en tweede verzoeker aangaande het moeilijk te herstellen ernstig nadeel volgend betoog houden :

"Verzoekers DEVROE Chris en DEVROE Patrick, zijn respectievelijk groententelers en champignontelers, dewelke hun bedrijf hebben op een afstand van amper 150 en 100 meter van de voorgenomen mestverwerkingsinstallatie.

Hun bedrijven zijn gelegen langs de Rodepoortstraat, dewelke door het transport voor aanvoer van mest naar de installatie van WALLAYS Geert zal worden gebruikt.

Beide verzoekers hebben tijdens het openbaar onderzoek bezwaren geuit nopens het meer dan reëel gevaar voor verspreiding van ziektes en insectenplagen.

Het reëel gevaar veroorzaakt door de aanvoer en het transport van mest naar de installatie van WALLAYS langs de Rodepoortstraat, zal de oogsten van verzoekers aantasten, met een vernietiging van de oogst en de opbrengst tot gevolg.

Dit verlies en vermindering van opbrengst, zal dermate zijn dat dit een onherstelbaar financieel verlies voor hun uitbatingen met zich mee zal brengen.

Verzoekers leggen een attest voor van de REO-veiling dd. 8.1.2002, waarbij nopens de aanvoer van mest het volgende wordt gesteld :

... vermoed ik dat tijdens de aanvoer van het uitgangsmateriaal en bij de afvoer van de afgewerkte producten er een supplementaire belasting kan ontstaan in de vorm van een toegenomen insectenpopulatie; deze zal op haar beurt aanleiding geven tot een verhoogde druk van ziekten en plagen bij de teelt van groenten en champignons.

Vandaag moeten kwaliteitsgroenten volgens regels vastgelegd in lastenboeken geteeld worden zoals bijvoorbeeld dit het geval is bij de teelt van Flandriagroenten. Hierbij is niet alleen de uiterlijke kwaliteit van belang maar wordt ook geëist dat groenten geïntegreerd geteeld worden of met andere woorden dat bij de teelt rekening gehouden wordt met het milieu. Bij vollegrondsgroenten betekent dit dat in de praktijk zeer weinig scheikundige bestrijdingsmiddelen kunnen ingezet worden en dan voornamelijk nog alleen maar curatief. De aanwezigheid van een potentiële haard van insecten kan de mogelijkheid om op een geïntegreerde wijze groenten te telen in gevaar brengen. De optimale afzet van deze groenten kan hierdoor in gevaar komen.

Verzoekers zullen hun groenten volgens het vereiste kwaliteitslabel niet meer kunnen afzetten op de REO-veiling bij gebruik van bestrijdingsmiddelen, meer nog, bij niet gebruik, zal dit de oogsten aantasten, dewelke verzoekers in een financiële toestand zal brengen, die vergelijkbaar is met het faillissement, dus onherstelbaar en ernstig.

Verzoekers zullen hierdoor gebroodroofd worden en niet meer in staat zijn om hun leningslasten te dragen";

### 3.2. Overwegende dat de verwerende partij daarop als volgt reageert :

"Verwerende partij kan zeer goed begrijpen dat derde verzoeker Luc CALLENS met het oog op rust en landschappelijk schoon in het agrarisch gebied is komen wonen.

Bewoners van het agrarische gebied dienen evenwel een tolerantie aan de dag te leggen voor agrarische activiteit in het algemeen (en voor geurcomponenten in de lucht in het bijzonder) welke groter is dan de tolerantie die in hoofde van bewoners en bezoekers van de zogenaamde hindergevoelige gebieden (woongebieden - ook deze met landelijk karakter, woonuitbreidingsgebieden, parkgebieden, ... ) kan en moet worden verwacht.

Geurhinder is per definitie in grote mate waarschijnlijk en eigen aan de aard van de hinderlijke inrichting die een veehouderij met een daarnaast op te richten loods voor mestverwerking op beperkte schaal (maximaal 15.000 ton/per jaar) zoals uitgebaat door de Heer WALLAYS uiteraard daar stelt.

Daarom is het ook een hinderlijke inrichting.

Daarom zijn ook de strengst mogelijke sectorale voorwaarden van VIarem II verplicht van toepassing.

Derde verzoekende partij toont zich erg argwanend tegenover de vergelijkbaarheid van eerder uitgevoerde emissie- en reukhinderstudies bij andere mestverwerkingsinstallaties zoals deze van Willy BROUCKE te Veurne.

Het meetprogramma zoals dit opgezet werd door het VITO heeft inmiddels zijn deugdelijkheid bewezen om op voorhand in te schatten of kan worden voldaan aan de door VIarem opgelegde emissie - milieuvoorwaarden en met betrekking tot de te verwachten potentiële geurhinder.

In het voorliggend geval wordt door de heer WALLAYS een mestverwerkingsinstallatie aangevraagd voorzien van een luchtwasinstallatie (zoals deze van de exploitatie BROUCKE) alsmede van een biologische filter. Na het zogenaamde zure bad zal de vochtige lucht met dit systeem nog door een biologische filter worden geleid waar de nog resterende reukvormers afgebroken worden.

De Gewestelijke Milieuvergunningscommissie heeft dan ook - in navolging van de resultaten van het onderzoek van de Afdeling Milieuvergunningen van de AMINAL geconcludeerd dat het risico op overdreven geurhinder voor de omwonenden mits naleving van de op te leggen aangepaste milieuvoorwaarden (algemene, sectorale + bijzondere zeer op het dossier toegespitste milieuvoorwaarden) tot een aanvaardbaar niveau kon worden beperkt.

De kans op overdreven milieuhinder in de vorm van geurhinder voor derde verzoeker ingeval van de naleving door de exploitant van de opgelegde milieuvoorwaarden is dan ook klein.

Het is pas wanneer de exploitant zou nalaten om zich te onderwerpen aan de milieuvoorwaarden en aldus zou nalaten om de luchtwasinstallatie op een milieutechnisch en milieuhygiënisch verantwoorde wijze af te stellen, te onderhouden en gebeurlijk te laten herstellen dat zich overdreven reukhinder zou kunnen voordoen.

De exploitant zal in gebeurlijk geval door de toezichthoudende overheid hierop worden gesanctionneerd.

Deze overdreven reukhinder zou dan wel geen rechtstreeks gevolg zijn van de tenuitvoerlegging van de thans met een administratief kortgeding bestreden beslissing van de Minister, doch slechts een onrechtstreeks gevolg hiervan, nl de niet of onvoldoende naleving door de exploitant van alle hem opgelegde milieuvoorwaarden.

Een dergelijk onrechtstreeks en hypothetisch nadeel komt niet in aanmerking voor schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.

Eerste en tweede verzoekers zijn beiden tuinbouwers. Zij vrezen dat zij hun groenten volgens het vereiste kwaliteitslabel niet meer zullen kunnen afzetten op de veiling.

Zij vrezen zelfs 'broodroof' en het gevaar hun leninglasten niet meer te kunnen dragen indien de bestreden beslissing onmiddellijk zou worden ten uitvoer gelegd.

Het lossen van de aangevoerde vrachtwagens, het scheiden van de mest, de bewaring ervan en het procédé van compostering alsmede het laden van de vrachtwagens voor de uitvoer van het eindproduct compost dienen verplichtend en uitsluitend volgens de aan de mestverwerkingsinstallatie van de heer WALLAYS bij de vergunning ervan opgelegde milieuvoorwaarden te gebeuren in afgesloten ruimten.

Bij de naleving van de opgelegde milieuvoorwaarden door de exploitant is het risico op overdreven milieuhinder voor de tuinbouwbedrijven in de buurt ten gevolge van ziektes en insectenplagen afkomstig van de mestverwerkingsinstallatie van de heer WALLAYS zo goed als uitgesloten.

Het is pas wanneer de exploitant zou nalaten om zich te onderwerpen aan de milieuvoorwaarden en aldus zou nalaten om te exploiteren binnen volledig gesloten ruimten dat zich bacteriënvorming en aantrekking van insecten zou kunnen voordoen.

De exploitant zal dan in gebeurlijk geval door de toezichthoudende overheid hierop worden gesanctionneerd.

De door verzoekers bedoelde overdreven milieuhinder in de vorm van 'plagen' in de vorm van schimmels, bacteriën of insecten zou dan wel geen rechtstreeks gevolg zijn van de tenuitvoerlegging van de thans met een administratief kortgeding bestreden beslissing van de Minister, doch wel een onrechtstreeks gevolg hiervan, nl de niet of onvoldoende naleving door de exploitant van de opgelegde milieuvoorwaarden.

Een dergelijk onrechtstreeks en hypothetisch nadeel komt niet in aanmerking voor schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing.

Het gevaar voor contaminatie van de groenten geteeld door de beide eerste verzoekers ingeval het enkele voorbijrijden van transporteurs van mest vanuit

andere veeteeltinrichtingen naar de verwerkingsinstallatie van de heer WALLAYS is nog meer hypothetisch te noemen.

Dit hypothetisch nadeel kent trouwens geen enkel rechtstreeks oorzakelijk verband met de tenuitvoerlegging van de thans met een administratief kortgeding bestreden beslissing van de Minister.

Zelfs indien men zou kunnen aannemen dat het gevaar voor verspreiding van ziektes en/of insectenplagen reëel zou zijn ingevolge de aanvoer van mest door andere veehouders naar de mestverwerkingsinstallatie van de heer WALLAYS, dan dient zulks te (worden) onderworpen aan milieu-toezicht ten aanzien van diegenen die verantwoordelijk zijn voor deze vorm van transport naar de mestverwerker.

Het transporteren van dierlijke mest is gebonden aan zeer strikte normen in uitvoering van het Vlaamse meststoffendecreet.

Uit het verzoekschrift van de drie verzoekers blijkt duidelijk hun grote bezorgdheid naar de toekomst toe .

Hoe begrijpelijk en oermenselijk deze bezorgdheid ook is, zij is niet het rechtstreekse gevolg van de bestreden beslissing zelf, maar eerder van een groot wantrouwen in hoofde van verzoekers in de toekomstige naleving van de opgelegde algemene, sectorale en bijzondere milieuvoorwaarden door exploitant Geert WALLAYS.

Er kan dan ook geen sprake zijn van een bewezen moeilijk te herstellen ernstig nadeel in hoofde van de verzoekers als een rechtstreeks gevolg van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing";

3.3. Overwegende dat de tussenkomenende partij laat gelden dat derde verzoeker voorbijgaat aan wetenschappelijke gegevens die in de adviezen en de bestreden beslissing werden besproken, namelijk

- "- de geurhinder en de ammoniakemissie zal worden bestreden via een gaswasinstallatie (blz. 8 beslissing B.D.);
- de geurstudie van het VITO omtrent de resultaten van de gaswasinstallatie van een andere mestverwerkingsinstallatie (BROUCKE - Veurne) leert dat :
  - wanneer de pH-condities ( $\text{pH} < 4$ ) voor de zure wasser zijn voldaan, worden verwijderingsefficiënties gehaald van meer dan 99 % voor ammoniak, waarbij effluentconcentraties werden gemeten onder de detectielimiet van  $2 \text{ mg/Nm}^3$ ; hierdoor wordt voldaan aan de emissiegrenswaarden van  $10 \text{ mg/Nm}^3$  vermeld in Vlarem 2, art. 5.28.3.5.2; de zure wasser is voldoende ruim gedimensioneerd zodanig dat voldoende aandacht wordt besteed aan de automatisering van de pH-sturing;
  - met de olfactometrische metingen wordt aangetoond dat er in de gasreinigingsinstallatie ook hogere verwijderingselementen voor geur worden gehaald, nl. gemiddeld 96 %; de adsorptiecapaciteit kan merkbaar verhoogd worden wanneer maatregelen worden getroffen tegen het hoge vochtgehalte van de actieve kool;
  - de voorgelegde geurstudie van het VITO is wel degelijk representatief voor de verwerkingsinstallatie van verzoeker in tussenkomenst aangezien is aangetoond t.g.v. de behandeling van de zaak bij de provinciale en gewestelijke milieuvergunningcommissie dat nooit de 4 tunnels tegelijk in werking zullen zijn aangezien continu zal worden gewerkt. (zie beslissing Bestendige Deputatie dd.

30/5/2002 blz. 8 en 9; het advies van de gewestelijke milieuvergunningcommissie van 23/9/2002 blz. 8)";

dat zij het nadeel te hypothetisch en te onzeker acht en stelt dat het niet opgaat dat gegevens die gesteund zijn op vaststellingen in een dossier of die aangebracht zijn in een voorgelegde studie moeten wijken voor zuivere beweringen en veronderstellingen; dat zij opmerkt dat derde verzoeker zonevreemd woont, "zodat hij niet dezelfde gevoeligheid aan de dag mag leggen als moest hij wonen in de stad. Hij woont trouwens nu al naast een bestaand landbouwbedrijf met 200 zeugen en 1600 mestvarkens"; dat ten aanzien van het in hoofde van eerste en tweede verzoeker aangevoerde nadeel, de tussenkommende partij laat gelden wat volgt :

"(...)

zelfs indien de beweerde calamiteiten zich zouden voordoen, qoud certe non, dan is de hinder niet onherstelbaar want indien zij schade zouden lijden aan hun gewassen, zal dit financieel vergoed worden. Hun beweerde schade is dus perfect herstelbaar. Bovendien wil concludant beklemtonen dat de waarschijnlijkheid van de voorgewende calamiteiten alles behalve vaststaat. De mestverwerking gebeurt in een gesloten systeem. De ganse hangaar is volledig (muren en dak) geïsoleerd met gespoten isolatie. De mest wordt in tanks of laadbakken gesloten vervoerd. Het mesttransport in de regio zal dalen, terwijl er ter plaatse een toevoer zal zijn van 2,4 vrachten per dag (zie provinciale milieuvergunning (...) blz. 7). Dit kan onmogelijk hinderlijk worden genoemd, laat staan 'ernstig hinderlijk'. Het transport van en naar de veiling of naar de groentenfabrieken in de regio, genereert veel meer transport waarover de heren DEVROE als groentetelers wijselijk zwijgen.

(...)";

3.4. Overwegende dat van bewoners van agrarisch gebied een grotere tolerantie mag worden verwacht ten aanzien van hinder voortkomend uit activiteiten die eigen zijn aan dat bestemmingsgebied; dat blijkens het bestreden besluit de mestverwerkingsinstallatie en de bijkomende opslag van mest worden geëxploiteerd in een goed gesloten gebouw dat in onderdruk wordt gehouden, en dat het lossen en laden ook in het gebouw gebeurt; dat er tevens is voorzien in een uitgebreide geurbestrijdingsinstallatie; dat derde verzoeker geen concreet onderbouwde argumenten aanbrengt die aannemelijk maken dat ondanks de talrijk genomen maatregelen ter voorkoming van geurhinder, de exploitatie van de inrichting een toename van geurhinder zal teweegbrengen die voor een bewoner van een agrarisch gebied de grens van het toelaatbare overschrijdt;

Overwegende dat eerste en tweede verzoeker weinig toelichting verschaffen over de werkelijkheid van het gevaar op verspreiding van ziektes en

plagen door langsrijdende mesttransporten; dat desbetreffend geen wetenschappelijk onderbouwd stuk voorligt; dat redelijkerwijze kan worden aangenomen dat in de omgeving er thans ook reeds mesttransporten plaatsvinden; dat blijkens het bestreden besluit de mesttransporten naar de installatie zullen moeten gebeuren met "gesloten vrachtwagens die binnen kunnen rijden" en dat "het laden en lossen in de afgesloten loods gebeurt"; dat volgens het bestreden besluit er daardoor weinig risico op insectenplagen bestaat; dat eerste en tweede verzoeker met hun betoog niet aannemelijk maken dat indien het mesttransport gebeurt zoals voorgeschreven, er een reëel gevaar voor verspreiding van ziektes en insectenplagen bestaat; dat de tussenkommende partij er terecht op wijst dat in geval van een calamiteit, de berokkende schade kan worden vergoed;

3.5. Overwegende dat niet is voldaan aan de tweede voorwaarde gesteld in artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State die vervuld moeten zijn wil een vordering tot schorsing worden toegewezen,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Het verzoek tot tussenkomst van Geert WALLAYS in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

### **Artikel 2.**

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

### **Artikel 3.**

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkommende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen  
juli tweeduizend en drie, door :

|       |               |                  |
|-------|---------------|------------------|
| Mevr. | M.-R. BRACKE, | kamervoorzitter, |
| Mevr. | A. WIJNANTS,  | griffier.        |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**A. WIJNANTS.**

**M.-R. BRACKE.**