

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 121.570 van 10 juli 2003
in de zaak A. 138.614/X-11.485**

In zake : NV WONINGBOUW VERELST,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. VAN HOEIJ,
kantoor houdende te MECHELEN,
Vrijgeweidestraat 69

tegen :

1. de GEMEENTE SINT-GILLIS-WAAS
2. de BURGEMEESTER VAN DE GEMEENTE SINT-GILLIS-WAAS,
die woonplaats kiezen bij
advocaten P. LUYPAERS en H.-K. CARÊME,
kantoor houdende te HEVERLEE,
Ijzerenmolenstraat 105.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER,

Gezien het verzoekschrift dat NV Woningbouw Verelst op 2 juli 2003 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 17 juni 2003 van de burgemeester van Sint-Gillis-Waas waarbij de werken voor de verkaveling aan de Vosdreef worden stilgelegd vanaf 19 juni 2003;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 3 juli 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 juli 2003;

Gehoord het verslag van staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. VAN HOEIJ, die verschijnt voor verzoekster, en van advocaat H.-K. CARÊME, die verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend, behoudens wat de kosten betreft, advies van auditeur P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat met het bestreden besluit de burgemeester van Sint-Gillis-Waas de werken voor de verkaveling aan de Vosdreef stillegt omdat de bankwaarborg van de verkavelaar automatisch vervalt op 30 september 2003; dat de burgemeester het besluit op 8 juli 2003 opheft “[a]angezien de verkavelaar een nieuwe bankgarantie gesteld heeft” - bankgarantie die, blijkens de verklaringen ter terechtzitting, thans tot 31 december 2003 reikt;

Overwegende dat een schorsing slechts voor de toekomst geldt; dat, gelet op de opheffing van de bestreden beslissing, de gevraagde schorsing verzoekster dan ook geen voordeel kan opleveren; dat verzoekster derhalve zonder actueel belang is; dat zij dat ter terechtzitting overigens uitdrukkelijk beaamt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien
juli 2003, door :

de H.	J. LUST,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

J. LUST.