

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 126.058 van 4 december 2003
in de zaak A. 138.149/VII-30.122.**

In zake : Rudy JORIS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat G. JACOBS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Gemeenschappenlaan 2

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat I. LAUREYS,
kantoor houdende te BUGGENHOUT,
Provincialebaan 20.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Rudy JORIS op 21 juni 2003 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Vlaamse minister van leefmilieu en landbouw van 7 april 2003 waarbij het beroep dat de n.v. BOSATEC had ingesteld tegen het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg van 17 oktober 2002 houdende weigering van de vergunning voor het exploiteren van een inrichting voor de biologische zuivering van verontreinigde gronden, gelegen aan de Havenstraat te Lummen, gegrond wordt verklaard, het beroepen besluit wordt opgeheven en aan de n.v. BOSATEC de gevraagde vergunning wordt verleend voor een termijn die eindigt op 17 oktober 2022;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 25 september 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 oktober 2003, op welke datum de zaak in verderzetting wordt uitgesteld tot 6 november 2003;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat G. JACOBS (zitting 23 oktober) en Advocaat J. GOEMAN (zitting 6 november), die verschijnen voor verzoeker, en van Advocaat S. BEECKMAN die, loco Advocaat I. LAUREYS, verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat met het bestreden besluit van 7 april 2003 aan de n.v. BOSATEC de vergunning wordt verleend voor het exploiteren van een inrichting voor de biologische zuivering van verontreinigde gronden, gelegen aan de Havenstraat te Lummen; dat de inrichting is gelegen in een gebied dat volgens het gewestplan Hasselt-Genk, vastgesteld bij koninklijk besluit van 3 april 1979, bestemd is als industriegebied; dat benevens een reeks sectorale voorwaarden in het bestreden besluit nog talrijke bijzondere voorwaarden worden opgelegd;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoeker stelt dat hij op een zeer korte afstand van de "grootschalige" inrichting woont, dit aan de overkant van de straat; dat hij doet gelden dat hij vreest voor een grondige aantasting van zijn leefklimaat wanneer de vergunde activiteiten effectief een aanvang zullen nemen; dat de milieuhinder die verzoeker verwacht zich in eerste instantie situeert op het vlak van de mogelijke verontreiniging van water en lucht door zware

metalen en BTEX met alle inherent daaraan verbonden risico's; dat hij vreest dat de vervuiling zodanige proporties zal aannemen dat de door hem gekweekte champignons "gecontamineerd" worden met alle gevolgen vanden voor de volksgezondheid en het voortbestaan van zijn zelfstandige beroepsactiviteit; dat hij betoogt dat er in de onmiddellijke omgeving onherstelbare schade zou kunnen ontstaan door de verontreiniging van het grondwater en de neerslag van emissies; dat, tenslotte, verzoeker het niet uitgesloten acht dat zijn lichamelijke en geestelijke gezondheid ernstig verstoord zal worden door het voortdurend aan- en afrijden van vrachtwagens over een toegangsweg die maximum drie meter breed is en op verschillende plaatsen niet verhard is;

Overwegende dat de verwerende partij benadrukt dat de verleende vergunning afhankelijk werd gesteld van de naleving van een aantal strenge bijzondere voorwaarden waardoor enkel gronden die zeer licht verontreinigd zijn met vluchtige koolwaterstoffen voor biologische behandeling mogen aanvaard worden, dat de door verzoeker aangevoerde vrees voor overmatige milieuhinder niet rechtstreeks voortvloeit uit de bestreden vergunning zelf, maar uit een gebeurlijk "verkeerde of onvoldoende naleving van de milieuvoorwaarden door de exploitanten", dat de vrees voor overdreven geur- en emissiehinder wel begrijpelijk, maar niet gegrond en minstens voorbarig is omdat de aangevoerde verontreinigde gronden in een eerste fase afgedekt zullen opgeslagen worden en de gronden die uiteindelijk voor bio-remediatie aanvaard worden slechts een minieme fractie aan vluchtige koolwaterstoffen zullen bevatten, de latere constructie van het bedrijfsterrein daarenboven preventieve voorzieningen zal bevatten tegen bodem- en grondwaterverontreiniging en de hinder voortvloeiend uit transportbewegingen pas na de aanvang kan worden geëvalueerd;

Overwegende dat uit de neergelegde stukken blijkt dat de champignonkwekerij en de woning van verzoeker zijn gelegen vlak aan de grens met het industriegebied waarbinnen de geplande inrichting zou worden gevestigd; dat van diegene die ervoor opteert zich aan de rand van een industriegebied te vestigen een hogere tolerantiedrempel kan worden verwacht van de normale hinder, zoals vrachtverkeer, die de exploitatie van industriële inrichtingen teweeg brengt; dat verzoeker niet aannemelijk maakt dat door een bredere meer uitgeruste toegangsweg de verkeershinder substantieel zou verminderen; dat met het bestreden besluit ook talrijke bijzondere exploitatievoorwaarden ter voorkoming van andere hinder worden opgelegd, zoals onder meer de beperking tot de behandeling van verontreinigde

gronden die als niet gevaarlijke afvalstof zijn ingedeeld met daarop een extra beperking van concentratiegrensvoorwaarden voor de aangevoerde gronden, de beperking van de acceptatie van met BTEX vervuilde gronden tot een maximumconcentratie aan BTEX van 25 mg/kg DS, de afdekking met een folie van verontreinigde gronden, de behandeling van de biologische reiniging boven een ondoorlatende folie, het verbod tot lozen van gevaarlijke stoffen in het oppervlaktewater, het voldoen van het bedrijfsafvalwater aan de basismilieukwaliteitsnormen voor het ontvangende oppervlaktewater, het aanleggen rondom het ganse terrein van een berm van drie meter hoog en zeven meter breed; dat het juist om exploitatievoorwaarden gaat die er specifiek zijn op gericht om de door verzoeker aangevoerde hinderaspecten te beperken; dat, die exploitatievoorwaarden in acht genomen, er niet kan worden van uitgegaan dat de hinder die de exploitatie van de betrokken inrichting zou meebrengen een voor een industriegebied onaanvaardbare hinder uitmaakt;

Overwegende dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier december tweeduizend en drie, door :

Mevr. M.-R. BRACKE,
A. WIJNANTS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.