

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 126.398 van 15 december 2003
in de zaak A. 145.074/VII-31.197**

In zake : 1. de n.v. SMC INTERNATIONAL,
 2. Frank VERSTRAETEN,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaat P. MALLIEN,
 kantoor houdende te ANTWERPEN,
 Meir 24

tegen :

de burgemeester van de stad Antwerpen,
die woonplaats kiest bij
Advocaat R. POCKELÉ-DILLES,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Stoopstraat 1/13

verzoekende partij in tussenkomst :

de burgerlijke maatschap "JA AAN ZILLION NIEUWJAARS-
FEEST 2003-2004"
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. GREEVE,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Tolstraat 83

tussenkommende partij :

Ludo DE BRUYN,
wonende te HOBOKEN,
Steynstraat 369, bus 10.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. SMC INTERNATIONAL en Frank VERSTRAETEN op 9 december 2003 hebben ingediend om de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid te vorderen van de tenuitvoerlegging van "het besluit van de burgemeester van de Stad Antwerpen van 5 december 2003 hetgeen de stopzetting van de exploitatie van de dansgelegenheid te Antwerpen, Jan Van Gentstraat 4, beveelt overeenkomstig art. 31 § 1 van het Vlaams Milieuvergunnings-decreet van 28 juni 1985 en art. 65 § 1 van VLAREM I";

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op het bericht van 10 december 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 december 2003;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. MALLIEN, die verschijnt voor de verzoekende partijen, van Advocaten R. POCKELÉ-DILLES en C. SERVAIS, die verschijnen voor de verwerende partij, en van Advocaat J. GREEVE, die verschijnt voor de tussenkomende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1.1. Overwegende dat met een ter terechtzitting neergelegd verzoekschrift de burgerlijke maatschap "JA AAN ZILLION NIEUWJAARSFEEST 2003-2004", opgericht op 11 december 2003, en Ludo DE BRUYN, vragen om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

1.2. Overwegende dat krachtens artikel 46 van het Wetboek van Vennootschappen de maatschap een vennootschap is met een burgerlijk of handelsdoel die geen rechtspersoonlijkheid bezit; dat bij gebreke aan rechtspersoonlijkheid het verzoek tot tussenkomst van de burgerlijke maatschap "JA AAN ZILLION NIEUWJAARSFEEST 2003-2004" moet worden afgewezen; dat, wat Ludo DE BRUYN betreft, uit de neergelegde stukken prima facie blijkt dat hij voor een bedrag van 727 euro toegangstickets voor het door de eerste verzoekende partij geplande nieuwjaarsfeest heeft aangekocht, zodat zijn verzoek tot tussenkomst kan worden ingewilligd;

2. Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

2.1. De n.v. MEDIA HALL, intussen failliet verklaard bij vonnis van 2 mei 2002 van de rechtbank van koophandel van Antwerpen, exploiteerde op grond

van een op 13 november 1996 verleende milieuvergunning, een dansgelegenheid genaamd “ZILLION” aan de Jan van Gentstraat 4 te Antwerpen.

2.2. Bij besluit van 25 oktober 2001 heeft de burgemeester van de stad Antwerpen de stopzetting bevolen van alle vergunningsplichtige activiteiten in de ZILLION. Die beslissing was blijkbaar gestoeld op artikel 31, § 2, van het milieuvergunningsdecreet dat in de mogelijkheid voorziet om de stopzetting te bevelen van activiteiten wanneer een inrichting van de tweede of derde klasse wordt geëxploiteerd in strijd met de vergunningsvoorwaarden.

2.3. De n.v. MEDIA HALL en de tweede verzoekende partij in voorliggende zaak hebben tegen voormelde beslissing een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid ingesteld bij de Raad van State. Bij arrest nr. 100.693 van 8 november 2001 is die vordering wegens niet-ontvankelijk verworpen omdat tegen de aangevochten beslissing nog een administratieve beroepsprocedure open stond die voorafgaandelijk niet werd uitgeput.

2.4. Het bevel tot stopzetting, de verzegeling van de lokalen en allerhande bijkomende perikelen leiden uiteindelijk tot het faillissement van de n.v. MEDIA HALL en tot de effectieve “ontmanteling” van de ZILLION.

2.5. De verzoekende partijen beweren dat in het kader van de afhandeling van het faillissement van de n.v. MEDIA HALL de milieuvergunning van 13 november 1996 regelmatig zou zijn overgenomen door de eerste verzoekende partij, de n.v. SMC INTERNATIONAL. Het pand aan de Jan van Gentstraat 4 zou nadien de bestemming hebben gekregen van een zogenaamde “multifunctionele zaal”. In de loop van 2003 zouden conform die nieuwe bestemming verschillende activiteiten en evenementen hebben plaatsgevonden.

2.6. Blijkbaar hebben de verzoekende partijen het plan opgevat om in de lokalen van de oude ZILLION terug (dans)activiteiten te organiseren die voor een ruimer publiek toegankelijk zouden zijn. Zo wordt op 29-30 november 2003 een activiteit onder de naam “DEEP SHIT UNDERGROUND” aangekondigd die luidens de door de organisatoren verspreide publiciteit “the first en only public party for remembering 2 years 69 closing time” zou zijn.

2.7. Voormelde activiteit heeft uiteindelijk geen doorgang kunnen vinden omdat ter plaatse mondeling de stopzetting ervan werd bevolen.

2.8. Met het bestreden besluit wordt aan de verzoekende partijen schriftelijk het bevel tot stopzetting meegedeeld van de exploitatie van de inrichting als lokaal voor dansgelegenheid. In die beslissing wordt onder meer gesteld dat die beslissing genomen wordt op grond van artikel 31, § 1, van het Milieuvergunningsdecreet en artikel 65, § 1, van Vlarem I omdat de exploitatie zou plaatsvinden zonder de vereiste milieuvergunning. In die beslissing wordt tevens verwezen naar een aantal bijlagen, nl. de “administratieve akte AA 2003/012 en PV AN.64.LB.122148/2003 waarmee zij één geheel uitmaken en waarvan de motieven volledig hernoemen worden.”;

3. Overwegende dat uit de neergelegde stukken blijkt dat de tweede verzoeker, Frank VERSTRAETEN, geen houder is van de milieuvergunning van 13 november 1996 voor de exploitatie van de ZILLION; dat hij evenmin enige bestuursfunctie blijkt uit te oefenen in de n.v. SMC INTERNATIONAL; dat dienvolgens Frank VERSTRAETEN niet over de vereiste hoedanigheid lijkt te beschikken tot het instellen van de onderhavige vordering;

4. Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

4.1. Overwegende dat, met betrekking tot de derde voorwaarde, in het verzoekschrift in essentie wordt gesteld dat de eerste verzoekende partij binnen zeer korte termijn op een faillissement afstevent wanneer haar wordt verboden om in het pand, gelegen aan de Jan Van Gentstraat 4 te Antwerpen, een activiteit in de nacht van 19-20 december 2003, alsook een oudejaarsavondfeest te organiseren waarvoor reeds verschillende sponsors werden gevonden;

4.2.1. Overwegende dat in het verzoekschrift tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt gesteld dat de n.v. SMC INTERNATIONAL die,

althans volgens de verzoekende partijen, op een rechtmatige wijze de milieuvergunning voor het uitbaten van een dansgelegenheid zou hebben verkregen van de n.v. MEDIA-HALL, blijkt de op 18 september 2003 goedgekeurde jaarrekening kampt met een verlies van 719.144 euro en dat de door de algemene vergadering, bijeengeroepen door de voorlopige bewindvoerder van de vennootschap op grond van artikel 633 van het Wetboek van Vennootschappen, voorgestelde herstelmaatregel om het passief minstens gedeeltelijk aan te zuiveren door de verkoop van twee garages aan de Fruithoflaan 13 te Berchem niet uitgevoerd kan worden aangezien op die onroerende goederen bewarend beslag is gelegd; dat daarenboven op het eerste gezicht blijkt dat de eerste verzoekende partij inmiddels het voorwerp uitmaakt van een op grond van artikel 10 van de wet van 17 juli 1997 betreffende het gerechtelijk akkoord van ambtswege ingesteld onderzoek door de kamer voor handelsonderzoek;

4.2.2. Overwegende dat wat voorafgaat de conclusie wettigt dat het risico op een imminent faillissement van de eerste verzoekende partij zich reeds ten volle heeft gemanifesteerd op het ogenblik dat de bestreden beslissing werd genomen, minstens dat een eventueel faillissement in hoofdzaak niet te wijten zal zijn aan het feit dat in de maand december enkele evenementen niet hebben kunnen plaatsvinden; dat de aangevoerde vrees voor het teloorgaan van de rechtspersoon veeleer zijn oorsprong vindt in de tot op heden gevoerde bedrijfsvoering die zwaar verlieslatend blijkt te zijn; dat daarenboven de eerste verzoekende partij het geenszins met concrete gegevens aannemelijk maakt dat haar wankelende financiële toestand door het organiseren van de geplande festiviteit in de nacht van 19 op 20 december aanstaande en het oudejaarsavondfeest van 31 december 2003 dermate zal verbeteren dat ze behoed wordt voor een faillissement;

4.2.3. Overwegende dat niet is voldaan aan de derde krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste schorsingsvoorwaarde; dat deze vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen, zonder dat de door de verwerende partij opgeworpen excepties van onontvankelijkheid moet worden onderzocht,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de burgerlijke maatschap "JA AAN ZILLION NIEUWJAARSFEEST 2003-2004" in het administratief kort geding wordt niet ingewilligd.

Artikel 2.

Het verzoek tot tussenkomst van Ludo DE BRUYN in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 3.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

De kosten van de tussenkomsten, bepaald op 250 euro, komen voor de helft ten laste van de verzoekende partij in tussenkomst en voor de helft ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftien december tweeduizend en drie, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.