

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 127.547 van 29 januari 2004
in de zaak A. 141.716/VII-30.707.**

In zake : de n.v. BELGIAN SHELL,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. ABBELOOS,
kantoor houdende te DENDERMONDE,
Hoge Weg 7

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. BELGIAN SHELL op 18 september 2003 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de Vlaamse minister van leefmilieu, landbouw en ontwikkelingssamenwerking van 22 juli 2003 houdende uitspraak over de beroepen aangetekend tegen de beslissing nr. 37020/37/1/A/1 van 6 februari 2003 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen, houdende het verlenen van de vergunning aan de n.v. BELGIAN SHELL, Kantersteen 47, 1000 Brussel, om een ontmantelingscentrum voor lege recipiënten verder te exploiteren, uit te breiden en te wijzigen, gelegen aan de Izegemstraat 28 te 8850 Ardooie;

Gezien het verzoekschrift dat dezelfde partij op dezelfde datum heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van hetzelfde besluit;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. PROVOOST, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. PROVOOST, op grond van artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 28 november 2003, houdende bevel tot neerlegging van de verslagen en oproeping van de partijen om te verschijnen op 18 december 2003;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat D. ABBELOOS, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat P. LOUAGE die, loco Advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. PROVOOST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat uit de stukken van het administratief dossier blijkt dat de bestreden beslissing van 22 juli 2003 aan de verzoekende partij werd betekend met een aangetekende zending aan de post afgegeven op vrijdag 25 juli 2003, zodat aangenomen kan worden dat de bestreden beslissing op maandag 28 juli 2003 aan de verzoekende partij werd betekend, hetgeen ook blijkt uit een fax van 28 juli 2003 uitgaande van de verzoekende partij; dat met een brief van 25 september 2003 de griffie van de Raad van State aan de verzoekende partij heeft gevraagd stukken te bezorgen waaruit blijkt dat tot het instellen van het beroep werd beslist door het bevoegde orgaan van de vennootschap handelend overeenkomstig de toepasselijke wets- of statutaire bepalingen;

Overwegende dat met een brief van 9 oktober 2003 de verzoekende partij onder meer een uittreksel uit de notulen van de raad van bestuur van 6 oktober 2003 houdende de beslissing om in rechte te treden en een raadsman aan te stellen, heeft toegezonden; dat deze beslissing werd genomen buiten de termijn van zestig dagen voor het indienen van een annulatieberoep; dat na het

verslag van de auditeur de verzoekende partij nog een kopie van een e-mail van 5 augustus 2003 neerlegt uitgaande van de milieucoördinator van de verzoekende partij en gericht aan haar raadslieden, waarin wordt medegedeeld dat "na gezamenlijk overleg (...) SHELL (heeft) beslist een procedure voor de Raad van State te starten"; dat evenwel deze e-mail niet aantoonst dat wel degelijk het bevoegd orgaan, in casu de raad van bestuur, tijdig de beslissing heeft genomen om in rechte te treden; dat de raadsman van de verzoekende partij ter terechtzitting nog aanvoert dat in de vergadering van de raad van bestuur van 6 oktober 2003 een eerder door deze raad genomen beslissing om het onderhavig geding in te stellen werd bekrachtigd; dat evenwel in de neergelegde notulen van de raad van bestuur van 6 oktober 2003 nergens sprake is van een bekrachtiging van een door de raad van bestuur mondeling genomen beslissing;

Overwegende dat de verzoekende partij niet heeft aangetoond dat haar bevoegd orgaan tijdig heeft beslist om het onderhavig annulatieberoep en vordering tot schorsing in te stellen; dat dienvolgens het annulatieberoep en de vordering tot schorsing als kennelijk onontvankelijk moeten worden afgewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het annulatieberoep en de vordering tot schorsing worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
negenentwintig januari tweeduizend en vier, door :

Mevr. M.-R. BRACKE, kamervoorzitter,
 A. WIJNANTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.