

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 128.821 van 5 maart 2004
in de zaak A. 85.572/X-9077.**

In zake : Joseph LIESENBORGHS,
die woonplaats kiest bij
Advocaten J. GHYSELS en P. FLAMEY,
kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de gemachtigde
ambtenaar van de afdeling Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en
Monumenten en Landschappen Vlaams-Brabant,
die woonplaats kiest bij
Advocaat V. TOLLENAERE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Koning Albertlaan 128.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Joseph LIESENBORGHS op 19 juli 1999 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 8 maart 1999 van de gemachtigde ambtenaar van de afdeling Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen Vlaams-Brabant houdende herstellvordering van de plaats in de vorige staat door de afbraak van een woning, een duiventil en de uitgevoerde bouwwerken aan een garage gelegen te Diest, Halensebaan, op een perceel kadastraal bekend Sectie B, nrs. 2 e3, n3;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de beschikking van 26 april 2002 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 3 december 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 februari 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. VERVOORT die, loco Advocaten J. GHYSELS en P. FLAMEY verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat V. TOLLENAERE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de raadslieden van de verzoekende partij bij brief van 26 maart 2002 laten weten dat "gelet op de afgifte van de regularisatievergunning en het verlenen van een voorstel vergelijk (...) het annulatieberoep, gericht tegen de oorspronkelijke herstelvordering, geen voorwerp heeft"; dat daargelaten de vraag of de Raad van State ter zake bevoegd is om zich over de voorliggende vordering uit te spreken, hieruit in ieder geval ambtshalve moet worden afgeleid dat het rechtens vereiste belang in hoofde van de verzoekende partij niet meer voorhanden is; dat de vordering om deze reden alleen reeds als niet ontvankelijk moet worden afgewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf
maart 2004, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.