

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 130.559 van 22 april 2004
in de zaak A. 75.709/VII-15.921.**

In zake :
1. Magda DE LANGE,
2. Etienne VANHERPE,
3. Luc VANOVERTVELD,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat M. DENYS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Grote Hertstraat 12

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. NIJS,
kantoor houdende te DENDERMONDE,
Noordlaan 82-84.

tussenkommende partij :

de n.v. SLACHTHUIS DECLERCQ & ZOON,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat M. VAN BEVER,
kantoor houdende te GRIMBERGEN,
Pastoor Woutersstraat 32, bus 7.

DE RAAD VAN STATE, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Magda DE LANGE, Etienne VANHERPE en Luc VANOVERTVELD op 16 september 1997 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van "een besluit dd. 16 juli 1997 van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, waarbij aan de n.v. SLACHTHUIS DECLERCQ & ZOON de milieuvergunning wordt verleend voor het exploiteren van een slachthuis aan de Lindestraat 42 te Oudenaarde, op percelen kadastraal gekend onder sectie B, nrs. 38 l, 38 m, 68y3, 68z3 en 69 f";

Gelet op het arrest nr. 71.939 van 19 februari 1998 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting ingediend door de eerste verzoekende partij;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van de n.v. SLACHT-HUIS DECLERCQ & ZOON van 13 juli 1998;

Gelet op de beschikking van 5 augustus 1998 die de tussenkomst van de n.v. SLACHTHUIS DECLERCQ & ZOON toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de beschikking van 24 juni 2003 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 27 januari 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 maart 2004;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. HENDRICKX die, loco Advocaat M. DENYS, verschijnt voor eerste verzoekster en van Advocaat J. NIJS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest; dat het arrest nr. 71.939 van 19 februari 1998 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft verworpen; dat tweede en derde verzoeker geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging hebben ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat te hunnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt;

2. Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

2.1. Met de bestreden beslissing werd aan de n.v. SLACHTHUIS DECLERCQ & ZOON de milieuvergunning verleend voor het exploiteren van een slachthuis aan de Lindestraat 42 te Oudenaarde, op percelen kadastraal gekend onder sectie B, nrs. 38 l, 38 m, 68y3, 68z3 en 69 f.

De vergunning heeft betrekking op een nieuwe varkensslachterij waarvoor ook een bouwvergunning nodig is.

2.2. Op 25 oktober 1999 weigert het college van burgemeester en schepenen van de stad Oudenaarde aan de n.v. SLACHTHUIS DECLERCQ & ZOON een vergunning voor het bouwen van een varkensslachterij gelegen aan de Lindestraat 42 te Oudenaarde, op percelen kadastraal bekend sectie B, nrs. 69f, 68y3, 38m en 68c4;

Op 3 februari 2000 willigt de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen het beroep in en wordt de gevraagde vergunning volgens het ingediend plan verleend.

Op hoger beroep van de gemachtigde ambtenaar en het college van burgemeester en schepenen van de stad Oudenaarde wordt op 7 november 2000 de bouwvergunning geweigerd door de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media.

2.3. Een vordering tot schorsing tegen laatstgenoemd besluit, ingesteld door de n.v. SLACHTHUIS DECLERCQ & ZOON, wordt verworpen met 's Raads arrest nr. 99.726 van 12 oktober 2001. Vermits de n.v. SLACHTHUIS DECLERCQ & ZOON geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indiende werd met het arrest nr. 115.882 van 13 februari 2003 de afstand van het geding vastgesteld.

3. Overwegende dat artikel 5, §2, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning bepaalt wat volgt :

"§ 2 De milieuvergunning voor een inrichting waarvoor krachtens artikel 44 van de bovengenoemde Wet een bouwvergunning nodig is, wordt geschorst zolang deze laatste niet is verleend.

In dat geval gaat de termijn bepaald in artikel 17, 2e lid, van dit decreet, slechts in op de dag dat de bouwvergunning definitief is verleend.

Wordt de bouwvergunning evenwel geweigerd dan vervalt de milieuvergunning van rechtswege op de dag van de weigering van de bouwvergunning in laatste aanleg";

dat uit de weergegeven feiten blijkt dat de bouwvergunning waarop de bestreden milieuvergunning betrekking heeft als definitief geweigerd moet worden beschouwd; dat dienvolgens het annulatieberoep geen voorwerp meer heeft;

4. Overwegende dat aangezien het verdwijnen van het voorwerp van het beroep, in zoverre het werd ingediend door eerste verzoekster niet aan haar is te wijten en gelet op het feit dat dit beroep initieel niet kennelijk onontvankelijk of ongegrond was, het gepast voorkomt de kosten van het annulatieberoep ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding word vastgesteld in hoofde van tweede en derde verzoeker.

Artikel 2.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen in hoofde van eerste verzoekster.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 520,59 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor een derde.

De kosten van het annulatieberoep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst in het administratief kort geding, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

De kosten van de tussenkomst in het annulatieberoep, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig april tweeduizend en vier, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr. M.-R. BRACKE,
Mevr. A. WIJNANTS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.