

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 135.027 van 20 september 2004
in de zaak A. 96.712/IX-2572.**

In zake : Jan MEULEMAN,
 wonende te WEZEMBEEK-OPPEM,
 Hermelijnlaan 4

tegen :

het Selectiebureau van de Federale Overheid, vertegenwoordigd
door de afgevaardigd bestuurder.

D E R A A D V A N S T A T E, I X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Jan MEULEMAN op 23 oktober 2000 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "de beslissing(en) van de Vaste Wervingssecretaris houdende samenstelling en aanwijzing van de leden van de examencommissies belast met de evaluatie van de voldoende mondelinge kennis van de tweede landstaal en de wijze waarop deze voldoende mondelinge taalkennis geëxamineerd dient te worden in het kader van het vergelijkend wervingsexamen (AG/99822) voor Nederlandstalige en Franstalige ambtenaren van de vierd administratieve klasse van de Carrière Buitenlandse Dienst -rang 10- voor het Ministerie van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelings-samenwerking (diplomatiek examen)";

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur M. LEFEVER;

Gelet op de beschikking van 25 november 2002 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 7 juli 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 september 2004;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van adviseur-generaal J. MOMMENS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Verzoeker neemt deel aan het vergelijkend wervingsexamen (nr. AG/99822) voor de samenstelling van een wervingsreserve van Nederlands-talige ambtenaren van de vierde administratieve klasse van de Carrière Buitenlandse Dienst (rang 10) voor het Ministerie van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking dat werd aangekondigd in het Belgisch Staatsblad van 30 september 1999.

1.2. Hij slaagt in het schriftelijk en mondeling gedeelte van het examen en neemt als gevolg daarvan deel aan de proef over de kennis van het Engels, waarin hij ook slaagt. Hij neemt verder deel aan de proef over de kennis van het Frans die bestaat uit een computergestuurd gedeelte en een mondeling gedeelte. Op het mondeling gedeelte wordt hij ondervraagd door een jury die bestaat uit de Adjunct-

Vaste Wervingssecretaris, voorzitter, de stagemeeester bij het ministerie van Buitenlandse Zaken en een professor aan de KUB.

1.3. Verzoeker mislukt in het mondeling gedeelte over de kennis van het Frans. Hij behaalt slechts 9 punten op 20 terwijl minimum 10 punten vereist waren.

1.4. Verzoeker heeft een afzonderlijk beroep ingesteld tegen zijn eigen examenresultaat en dat van de laureaten (de zaak G/A 97.384/V-1591). Hij heeft verder ook beroep ingesteld tegen de beslissing waarbij de laureaten van het vergelijkend wervingsexamen worden toegelaten tot de proeftijd in de carrière Buitenlandse Dienst (de zaak G/A 101.755/V-1602).

2.1. Overwegende dat verzoeker met een brief van 2 februari 2002 vraagt dat de onderhavige zaak zou samengevoegd worden met de sub 1.4. vermelde dossiers om reden dat de hier bestreden handelingen deel uitmaken van dezelfde complexe administratieve verrichting en de zaken bovendien samenhangen, zowel wat de feitelijke gegevens betreft als wat de aangevoerde middelen betreft;

2.2. Overwegende dat de zaken G/A 97.384/V-1591 en G/A 101.755/V-1602 ingeschreven zijn op de rol van de tweetalige kamer van de Raad van State; dat, zoals hierna in punt 3 uiteengezet, de onderhavige vordering onontvankelijk is ratione materiae en zij bijgevolg geen enkele invloed kan hebben op de afloop van de zaken die bij de tweetalige kamer aanhangig zijn; dat de verwijzing van de onderhavige zaak naar de tweetalige kamer eenodeloze vertraging zou teweegbrengen in de afhandeling van de vordering; dat er geen reden is om de samenvoeging te bevelen;

3. Overwegende dat verzoeker de vernietiging beoogt van de samenstelling en van de aanwijzing van de leden van de examencommissie en van de beslissing waarbij de inhoud van het examen dat hij heeft moeten afleggen, werd vastgelegd; dat dergelijke beslissingen op zich geen rechtsgevolgen teweegbrengen,

dat zij derhalve een zuiver voorbereidend karakter hebben; dat zij niet ontvankelijk met een annulatieberoep bestreden kunnen worden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig september 2000 en vier, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. DE BRABANDERE.