RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 141.025 van 22 februari 2005
in de zaak A. 106.528/X-10.407.

In zake : 1. Paolo MASSIMO LANCELLOTTI,
2. Ascanio MASSIMO LANCELLOTTI,
3. Maria-Vittoria MASSIMO LANCELLOTTI,
4. Livia MASSIMO LANCELLOTTI,
5. Carlo MASSIMO LANCELLOTTI,
6. Teresia MASSIMO LANCELLOTTI,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat M. DENYS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Grotehertstraat 12

tegen :

het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te 8000 BRUGGE,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Paolo MASSIMO LANCELLOTTI, Ascanio MASSIMO LANCELLOTTI, Maria-Vittoria MASSIMO LANCELLOTTI, Livia MASSIMO LANCELLOTTI, Carlo MASSIMO LANCELLOTTI en Teresia MASSIMO LANCELLOTTI op 28 juni 2001 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 1 februari 2001 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport waarbij "de hoeve 'Prinsenhof' met omgeving gelegen te Wetteren (wordt) beschermd als monument c.q. dorpsgezicht";

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op de beschikking van 2 maart 2004 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 13 januari 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 februari 2005;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat F. DE SMET, die loco Advocaat B. STAELENS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekers raadsman bij brief van 20 december 2004 aan de Raad van State heeft medegedeeld dat zijn cliënten het goed dat het voorwerp uitmaakt van het bestreden besluit hebben verkocht en dat zij "dan ook geen belang meer (hebben) in deze zaak"; dat het beroep om deze reden alleen reeds niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

Het beroep wordt verworpen.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten van het beroep, bepaald op 1041,18 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor een zesde.

Het teveel aan aangebrachte fiscale zegels ten bedrage van 7000 frank, zijnde 173,53 euro, wordt hen terugbetaald.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig februari 2005, door :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	B. COLLIN,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

B. COLLIN. **J. BOVIN.**