

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 141.036 van 22 februari 2005
in de zaak A. 97.660 /X-9903.**

In zake : Geert DECLERCQ,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. VAN DORPE,
kantoor houdende te 8500 KORTRIJK,
Loofstraat 39

tegen :

het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat Y. FRANÇOIS,
kantoor houdende te 8790 WAREGEM,
Eertbruggestraat 10.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Geert DECLERCQ op 21 november 2000 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 9 oktober 2000 van de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media houdende inwilliging van het beroep van de gemachtigde ambtenaar tegen het besluit van 25 november 1999 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen waarbij hem de vergunning is verleend voor het regulariseren van een bestaand bedrijf, op een perceel gelegen te Roeselare, Meensesteenweg, kadastraal bekend Sectie B, nr. 1198 y2;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur T. DE WAELE;

Gelet op de beschikking van 15 december 2004 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 18 januari 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 februari 2005;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij bij brief van 27 december 2004 meedeelt dat het college van burgemeester en schepenen van de stad Roeselare haar op 8 december 2003 de stedenbouwkundige vergunning heeft verleend voor de regularisatie van het betrokken bedrijfsgebouw, gelegen te Roeselare, Meensesteenweg, op een perceel kadastraal bekend Sectie B, nr. 1198 y2; dat zij stelt "in elk geval zonder belang (te zijn) om de vordering tot nietigverklaring van het bestreden besluit verder te zetten. Bijgevolg zal de verzoeker geen laatste memorie en geen verzoek tot voortzetting van de procedure neerleggen."; dat deze mededeling niet anders dan als een afstand van geding kan worden gelezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt toegewezen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
tweeëntwintig februari 2005, door :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	B. COLLIN,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

B. COLLIN.

J. BOVIN.