

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 141.348 van 1 maart 2005  
in de zaak A. 158.310/XII-4329.**

In zake :        Michael SMETS,  
                     die woonplaats kiest bij  
                     advocaat F. Judo,  
                     kantoor houdende te Brussel,  
                     Keizerslaan 3

tegen :

de ERASMUSHOGESCHOOL,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat S. Van Geeteruyen,  
kantoor houdende te Brussel,  
Leopold II-laan 180.

---

**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Michael Smets op 13 december 2004 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 11 oktober 2004 van de examencommissie podiumtechnieken houdende zijn “afwijzing met overdracht na deliberatie”;

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de schorsing van de tenuitvoerlegging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgesteld door auditeur D. Mareen, op grond van artikel 93 van het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag over de vordering tot schorsing opgemaakt door  
auditeur D. Mareen;

Gelet op de beschikkingen van 31 januari 2005, houdende bevel  
tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de  
terechtzitting bepaald wordt op 15 februari 2005;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. Judo, die verschijnt voor  
verzoeker, en van advocaat S. Van Geeteruyen, die verschijnt voor de verwerende  
partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur D. Mareen;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de  
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de bestreden beslissing bij beslissing van  
23 december 2004 van de examencommissie podiumtechnieken is ingetrokken; dat  
het beroep zonder voorwerp is gevallen en “doelloos” is geworden, als bedoeld in  
artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de  
rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Overwegende dat de vordering tot schorsing, als accessorium van  
het annulatieberoep, hetzelfde lot dient te ondergaan; dat het in de gegeven  
omstandigheden past de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen,

**B E S L U I T :**

**Artikel 1.**

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

**Artikel 2.**

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

**Artikel 3.**

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op een maart 2005, door :

|        |                     |                       |
|--------|---------------------|-----------------------|
| de HH. | G. VAN HAEGENDOREN, | wnd. kamervoorzitter, |
|        |                     | staatsraad,           |
|        | F. BONTINCK,        | griffier.             |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**F. BONTINCK.**

**G. VAN HAEGENDOREN.**