

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 156.084 van 9 maart 2006
in de zaak A. 104.987/VII-23.793.**

In zake : Fred DE BAERE
die woonplaats kiest bij
Advocaat H. VAN DOOREN,
kantoor houdende te HAMME,
Stationsstraat 50

tegen :

het Vlaamse gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Stockhouderskasteel
Gerard Davidstraat 46, bus1

tussenkommende partij :

de c.v.b.a. MIWA
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Keizerslaan 3.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Fred DE BAERE op 22 mei 2001 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Landbouw van 8 maart 2001 houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen de beslissing van 24 augustus 2000 van de Bestendige Deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen houdende verlenen van de vergunning aan de cvba MIWA om een bestaande afvalverbrandingsinstallatie, gelegen te SINT-NIKLAAS, Vlyminckshoek 12, te veranderen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 27 juli 2001;

Gelet op de beschikking van 7 september 2001 die de tussenkomst van de c.v.b.a. MIWA toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. PROVOOST, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 23 januari 2006, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 9 februari 2006;

Gelet op de mededeling van het verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. LOUAGE die, loco Advocaat B. STAELENS verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat Th. EYSKENS die, loco Advocaat D. LINDEMANS verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. PROVOOST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende, vooreerst, dat het verzoekschrift werd ingediend namens drie verzoekende partijen en werd gezegd ten belope van 7.000 BEF; dat de griffiediensten van de Raad van State met een aangetekend schrijven van 30 mei 2001 aan de verzoekende partijen hebben meegedeeld dat, gelet op het ontbreken van het vereiste bedrag aan zegels, het beroep enkel ter rol werd gesteld op naam van eerste verzoeker; dat niet werd ingegaan op de uitnodiging om desgewenst de ontbrekende fiscale zegels alsnog aan te brengen binnen de toegekende termijn, zodat het beroep uitsluitend wordt behandeld in hoofde van verzoeker Fred DE BAERE;

Overwegende dat bij arrest van het Hof van Beroep van Gent in november 2001 de sluiting van de kwestieuze inrichting werd bevolen tegen eind 2002; dat, aangezien de inrichting gedurende meer dan twee jaar niet werd

geëxploiteerd, de vergunning van rechtswege is vervallen bij toepassing van artikel 28, §1, 3°, van het Milieuvergunningsdecreet, zodat het annulatieberoep geen voorwerp meer heeft; dat het gepast voorkomt de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partij,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen maart tweeduizend en zes, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
	A. WIJNANTS.	griffier

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.