

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 167.243 van 30 januari 2007
in de zaak A. 177.150/X-13.037.**

In zake : de nv COLLE-IMMO,
die woonplaats kiest bij
advocaat H. LIEVENS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Paul Fredericqstraat 72

tegen :

de stad GENT.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de nv COLLE-IMMO op 26 september 2006 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “1. het besluit van 26 juli 2006 verleend door de heer burgemeester van de stad Gent met als voorwerp: de tijdelijke onbewoonbaarverklaring van twee woonentiteiten ingericht boven een magazijn, gelegen te 9000 Gent, Moutstraat 34, en 2. voor zoveel als nuttig, het daaraan voorafgaand voorstel tot onbewoonbaarverklaring dd. 26 juni 2006 uitgaande van het Departement Brandweer, Preventie”;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de schorsing van de tenuitvoerlegging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgemaakt door auditeur P. DE SOMERE, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag over de vordering tot schorsing opgemaakt door auditeur P. DE SOMERE;

Gelet op de beschikking van 8 november 2006, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 november 2006;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat W. LAMMENS, die loco advocaat H. LIEVENS verschijnt voor de verzoekende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. DE SOMERE;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de burgemeester van de stad Gent bij het eerste bestreden besluit van 26 juli 2006 "de 2 woonentiteiten, ingericht boven het magazijn, gelegen achter (de) eigendom Moutstraat 34 te 9000 Gent, kadastraal bekend 8e afdeling, sectie H, nr. 435/S" tijdelijk onbewoonbaar heeft verklaard tot de in dat besluit nader omschreven werken zijn uitgevoerd, en dit onder meer "gelet op het verslag dd. 26 juni 2006 van het Departement Brandweer, waarvan kopie als bijlage", zijnde het tweede "voor zoveel als nuttig" voorwerp van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring;

Overwegende dat de burgemeester van de stad Gent bij besluit van 11 oktober 2006 heeft beslist zijn besluit van 26 juli 2006 tot tijdelijke onbewoonbaarverklaring van de twee woonentiteiten ingericht boven het magazijn gelegen achter de eigendom Moutstraat 34 te Gent, in te trekken; dat dit besluit definitief is geworden; dat het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging, die er een accessorium van vormt, in zoverre zij zijn gericht tegen het eerste bestreden besluit, zonder voorwerp en derhalve doelloos zijn geworden; dat zij kennelijk niet ontvankelijk zijn; dat hieruit tevens volgt dat het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing, in zoverre "voor zoveel als nuttig" ingesteld tegen "het daaraan voorafgaand voorstel tot onbewoonbaarverklaring dd. 26 juni 2006 uitgaande van het Departement Brandweer, Preventie", zijnde een voorbereidende handeling waarop de eerste beslissing is gesteund, evenmin ontvankelijk zijn; dat het in de gegeven omstandigheden past dat de kosten ten laste van de verwerende partij worden gelegd;

Overwegende dat luidens artikel 70, § 1, vierde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, wanneer een vordering tot schorsing en een verzoekschrift tot nietigverklaring aanhangig worden gemaakt bij de Raad van State, onder meer wanneer de aangevochten akte wordt ingetrokken zodat er geen uitspraak meer moet worden gedaan, de Raad van State in één en hetzelfde arrest uitspraak kan doen over de vordering tot schorsing en over het verzoekschrift tot nietigverklaring; dat niets de toepassing van deze bepaling in de weg staat,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig januari 2007, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	G. SCHEVENEELS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. SCHEVENEELS.

J. BOVIN.