RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 169.108 van 19 maart 2007
in de zaak A. 173.272/X-12.844.

In zake : 1. Bruno CORNIL,
2. Martine VAN WAEYENBERGHE,
die woonplaats kiezen bij
advocaat K. VERROKEN,
kantoor houdende te 9700 OUDENAARDE,
Hoogstraat 38

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat V. TOLLENAERE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Koning Albertlaan 128.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Bruno CORNIL en Martine VAN WAEYENBERGHE op 23 mei 2006 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 29 april 2005 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar waarbij aan de stad Zottegem de stedenbouwkundige vergunning is verleend tot het aanleggen van een wandelpad langs de Bettelhovebeek te Zottegem;

Gelet op het arrest nr. 165.233 van 28 november 2006 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt bevolen;

Gelet op de kennisgeving van dat arrest aan de verwerende partij op 1 december 2006 en aan de partij die belang heeft bij de beslechting van de zaak op 7 december 2006;

Gelet op de kennisgeving aan voornoemde partijen, op grond van artikel 15bis, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Hoofdgriffier bij de kennisgeving van het arrest houdende schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit aan de verwerende partij en aan degene die belang heeft bij de beslechting van de zaak melding heeft gemaakt van artikel 17, § 4bis, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 en van artikel 15bis, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Overwegende dat naar luid van voornoemd artikel 17, § 4bis, de Raad van State de akte of het reglement kan nietig verklaren waarvan de schorsing gevorderd wordt indien, binnen dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing wordt bevolen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging is ingediend door de verwerende partij of degene die belang heeft bij de beslechting van de zaak;

Overwegende dat noch de verwerende partij, noch de partij die belang heeft bij de beslechting van de zaak binnen de termijn van dertig dagen een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging hebben ingediend; dat, op grond van artikel 15bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent, de kamer uitspraak zal doen over de vernietiging van de beslissing waarvan de schorsing is bevolen, tenzij zij binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord; dat er reden is om de beslissing waarvan de schorsing van de tenuitvoerlegging is bevolen nietig te verklaren,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 29 april 2005 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar waarbij aan de stad Zottegem de stedenbouwkundige vergunning is verleend tot het aanleggen van een wandelpad langs de Bettelhovebeek te Zottegem.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 19 maart 2007, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	G. SCHEVENEELS,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

G. SCHEVENEELS. **R. STEVENS.**