

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 171.103 van 14 mei 2007
in de zaak A. 181.005/IX-5565.**

In zake : Stefan SATORY,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat P. MALUMGRÉ,
 kantoor houdende te TESSENDERLO,
 Lichtveld 55, A2

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Landsverdediging.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Stefan SATORY op 12 februari 2007 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 8 december 2006 van de minister van Landsverdediging waarbij zijn schorsing bij ordemaatregel voor drie maanden verlengd wordt;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur H. COLIN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 28 maart 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 april 2007;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. MALUMGRÉ, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van luitenant-kolonel militair administrateur A. DE DECKER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur H. COLIN;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST :

1. Verzoeker, korporaal-beroepsvrijwilliger bij de Krijgsmacht, is naar aanleiding van een tegen hem ingesteld strafonderzoek, bij ministerieel besluit van 9 september 2006, bekrachtigd door het ministerieel besluit van 28 september 2006, bij ordemaatregel geschorst. Met het thans bestreden besluit van 8 december 2006 wordt deze schorsing bij ordemaatregel voor drie maanden verlengd. Het besluit is op 13 december 2006 ter kennis van verzoeker gebracht.

2. Overeenkomstig artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot de schorsing van de tenuitvoerlegging worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

3. Met de beslissing die het voorwerp vormt van de onderhavige vordering, wordt de preventieve schorsing van verzoeker, aangevangen op 11 september 2006, voor drie maanden verlengd, met name van 11 december 2006 tot 10 maart 2007. Verzoeker heeft zijn vordering ingediend op 12 februari 2007, op het ogenblik dat de bestreden beslissing reeds voor meer dan de helft was uitgevoerd. Hij legt zijn moeilijk te herstellen ernstig nadeel in het feit dat hij nu reeds publiekelijk, maar zonder dat daarvan enig bewijs wordt overgelegd of enig motief wordt aangegeven, veroordeeld wordt voor het aankleven van een bepaalde ideologie en voor daardoor geïnspireerde feiten, terwijl een vernietigingsarrest het moreel nadeel dat hij aldus lijdt niet zal goedmaken en het risico groot is dat hij nooit meer normaal in zijn functie wederopgenomen zal kunnen worden. Hij stelt ook dat een schorsing de berokkende schade niet geheel kan goedmaken, maar dat

zij kan verhinderen dat zij nog groter wordt en dat het nadeel verbonden met een preventieve schorsing strikter beoordeeld moet worden wanneer de verlenging ervan bestreden wordt.

4. De schorsing van de tenuitvoerlegging van een administratieve beslissing heeft enkel uitwerking voor de toekomst. De Raad van State moet vaststellen dat bij het sluiten van de debatten de bestreden beslissing volledige uitwerking gehad heeft. Een schorsingsarrest kan niets meer veranderen aan de tijdelijke verwijdering van verzoeker uit de dienst en aan het nadeel dat hij daaraan koppelt. Verzoeker voert ook geen concreet nadeel aan dat na het uitwerken van de bestreden beslissing nog zou doorwerken. Een schorsing van die beslissing kan verzoeker dan ook geen enkel voordeel meer opleveren.

5. Verzoeker heeft geen actueel belang bij zijn vordering tot schorsing.

**OM DIE REDENEN
BESLUIT DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
14 mei 2007, door :

de HH. A. VANDENDRIESSCHE, staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
 W. GEURTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

A. VANDENDRIESSCHE.