

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE Xe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 203.258 van 26 april 2010  
in de zaak A. 121.943/X-10.991.**

In zake: de n.v. PEERAER BELGIUM  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Jan Surmont  
kantoor houdend te 2300 TURNHOUT  
de Merodelei 112  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse  
regering  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Johan Claes  
kantoor houdend te 2550 KONTICH  
Mechelsesteenweg 160  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 31 mei 2002, strekt tot de  
nietigverklaring van “het besluit van de Vlaamse Minister van Financiën en  
Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening gedagtekend 28 maart 2002  
waarbij de door verzoekende partij aangevraagde bouwvergunning voor het bouwen  
van een tankstation met woning, na afbraak van de bestaande woning en garage aan  
de Loenhoutseweg 11 te Hoogstraten, werd geweigerd”.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend  
en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Ann Van Mingeroot heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een laatste memorie ingediend.

Met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met één lid.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 2 april 2010.

Kamervoorzitter Roger Stevens heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Nieke Vanavermaete, die loco advocaat Jan Surmont verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Anneleen Claes, die loco advocaat Johan Claes verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Ontvankelijkheid van het beroep*

3. De raadsman van de verzoekende partij heeft op de vraag naar het belang die namens de kamervoorzitter is gesteld bij brief van 1 december 2009 geantwoord “dat cliënt momenteel geen belang meer stelt in de verdere afhandeling van de procedure”. Er dient te worden vastgesteld dat de verzoekende partij niet doet blijken van het door de wet vereiste actueel belang en dat het beroep niet ontvankelijk is.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State verwerpt het beroep.**

**2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zesentwintig april 2010, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

|                 |                  |
|-----------------|------------------|
| Roger Stevens,  | kamervoorzitter, |
| bijgestaan door |                  |
| Tiny Temmerman, | griffier.        |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Tiny Temmerman**

**Roger Stevens**