

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 203.621 van 4 mei 2010
in de zaak A. 179.947/XII-4980**

In zake: de NV FIEVEZ-CADET
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jan Kempinaire
kantoor houdend te Kortrijk
Koning Leopold I-sstraat 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

1. de STAD MENEN
2. de BURGEMEESTER VAN DE STAD MENEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dirk Van Heuven
kantoor houdend te Kortrijk
President Kennedypark 6/24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 2 maart 2007, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 2 januari 2007 van de burgemeester van de stad Menen om dansinrichting Logoa te sluiten voor een termijn van achttien dagen, evenals van de beslissing van dezelfde dag waarbij het college van burgemeester en schepenen het besluit van de burgemeester bevestigt.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 166.440 van 9 januari 2007 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissingen verworpen.

De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en verzoekster heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Patricia De Somere heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan verzoekster ter kennis gebracht op 2 september 2009.

De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

Op 10 december 2009 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoekster de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Verzoekster heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep als ongegrond voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

Verzoekster heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend en deelt met brief van 1 oktober 2009 zelfs uitdrukkelijk mee dat zij “niet langer aandringt op voortzetting van [de] zaak”.

4. Het voormeld vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 4 mei 2010, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust