

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 203.745 van 6 mei 2010  
in de zaak A. 170.973/VII-35.635.**

In zake: de VZW NATUURPUNT  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Gwijde Vermeire  
kantoor houdend te Gent  
Voskenslaan 301  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse  
regering  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Jan Bergé  
kantoor houdend te Leuven  
Naamsestraat 165  
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomen partij:

de PROVINCIALE EN INTERCOMMUNALE  
DRINKWATERMAATSCHAPPIJ DER PROVINCIE  
ANTWERPEN (PIDPA)  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Hugo Sebreghts  
kantoor houdend te Antwerpen  
Mechelsesteenweg 27  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 13 maart 2006, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur van 15 december 2005 waarbij het beroep ingesteld tegen de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 26 mei 2005, houdende het verlenen van de milieuvergunning aan de Provinciale en Intercommunale Drinkwatermaatschappij der provincie Antwerpen om een grondwaterwinning, gelegen ter hoogte van de Weerijbeek te Brecht en Wuustwezel, verder te exploiteren en te veranderen door wijziging en toevoeging, gegrond wordt verklaard en de beroepen beslissing wordt gewijzigd.

## *II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 9 mei 2006. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur Eric Lanckswert heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verzoekende partij en de tussenkomende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 29 april 2010.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Gwijde Vermeire, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Ward Ghyselinck, die loco advocaat Hugo Sebreghs verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Eric Lanckswert heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

## *III. Afstand van het geding*

3. De verzoekende partij deelt bij brief van 4 maart 2010 aan de Raad van State mee dat zij afstand doet van haar beroep.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.**

**2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.**

**De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zes mei tweeduizend en tien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

|                   |                                    |
|-------------------|------------------------------------|
| Peter Sourbron,   | staatsraad, waarnemend voorzitter, |
| bijgestaan door   |                                    |
| Elisabeth Impens, | griffier.                          |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Elisabeth Impens**

**Peter Sourbron**