RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

IXe KAMER

A R R E S T

nr. 203.845 van 10 mei 2010
in de zaak A. 185.337/IX-5769

In zake: Etienne VAN LINTER
wonend te Gent
Zwembadstraat 1

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Frederik Vandendriessche en Filip Lahaye
kantoor houdend te Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

tussenkomende partijen:

1. Mathieu VOETS
   bijgestaan en vertegenwoordigd door
   advocaat Frank Judo
   kantoor houdend te Brussel
   Keizerslaan 3
   bij wie woonplaats wordt gekozen

2. Liliane WAGEMANS
   bijgestaan en vertegenwoordigd door
   advocaat Frank Judo
   kantoor houdend te Brussel
   Keizerslaan 3
   bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 2 oktober 2007, strekt tot de nietigverklaring van "het collegebesluit nr. 07/283 van 19 juli 2007 houdende de herplaatsing van een directeur (rang A2) in een mandaatfunctie van algemeen directeur (rang A2L) en de herplaatsing van twee directeurs (rang A2) in een mandaatfunctie van directeur (rang A2A) en het collegebesluit nr. 07/284 van dezelfde datum houdende de vacantverklaring van 4 mandaatfuncties van algemeen directeur en 1 mandaatfunctie van directeur, waarbij de niet-toegewezen mandaatfuncties verbonden aan de graad van de rang A2L, A2A vacant verklaard worden".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partijen hebben elk een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomsten zijn toegestaan bij beschikking van 12 december 2007. De tussenkomende partijen hebben elk een memorie ingediend.

Adjunct-auditeur Joke Goris heeft een verslag opgesteld.

De verzoeker heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 26 april 2010.

Staatsraad Bert Thys heeft verslag uitgebracht.

De verzoeker, en advocaat Frank Judo, die verschijnt voor de tussenkomende partijen, zijn gehoord.

Eerst auditeur-afdelingshoofd Marc Lefever heeft een advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Regelmatigheid van de rechtspleging

3. Na de sluiting van de debatten ter terechtzitting werd vastgesteld dat meester Filip Lahaye, raadsman van de verwerende partij, aanwezig was, maar door omstandigheden werd verhinderd om zich bij de behandeling van de voorliggende zaak aan te bieden om de verwerende partij te vertegenwoordigen.

Er is derhalve reden om de debatten te heropenen teneinde de verwerende partij toe te laten alsnog ter terechtzitting haar middelen van verweer te laten gelden.

BESLISSING

1. De debatten worden heropend.

2. De zaak wordt opnieuw vastgesteld op de openbare terechtzitting van 14 juni 2010, om 10.00 uur.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 10 mei 2010, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche,	kamervoorzitter,
Daniël Moons,	staatsraad,
Bert Thys,	staatsraad,

bijgestaan door

Wim Geurts,	griffier.

De griffier **De voorzitter**

Wim Geurts **André Vandendriessche**