

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 204.204 van 25 mei 2010
in de zaak A. 194.587/XII-6030**

In zake:

1. Jaswant SINGH
2. Pawandeep SINGH
3. Harjeet SINGH
4. Sukdeeph SINGH
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Walter Van Steenbrugge
kantoor houdend te Merelbeke
Jozef Hebbelynckstraat 2
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Kaat Leus en Véronique Pertry
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 99
bij wie woonplaats wordt gekozen

Verzoekers in tussenkomst:

1. Pawandeep SINGH
2. Nirmal KAUR
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Walter Van Steenbrugge
kantoor houdend te Merelbeke
Jozef Hebbelynckstraat 2
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ontvangen op 16 november 2009, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Raad van het Gemeenschapsonderwijs van 11 september 2009 met betrekking tot het dragen van levensbeschouwelijke kentekens.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Pawandeep Singh en Nirmal Kaur hebben een verzoek tot tussenkomst ingediend, eerstgenoemde in eigen naam, laatstgenoemde “in haar hoedanigheid van ouder, wettelijk vertegenwoordiger over de persoon en de goederen van haar minderjarige kinderen Singh Harjeet [en] Singh Sukhdeep”.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 11 mei 2010.

Staatsraad Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Walter Muls, die loco advocaat Walter Van Steenbrugge verschijnt voor de verzoekende partijen en voor de verzoekers in tussenkomst, en advocaten Kaat Leus en Véronique Pertry, die verschijnen voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Partijen

3. Het inleidend verzoekschrift is ingediend door, onder anderen, “dhr. en Mevrouw Singh-Kaur [...] in hun hoedanigheid van ouders, wettelijk vertegenwoordigers over de persoon en de goederen van hun minderjarige kind Singh Pawandeep” en door “dhr Singh Karamjit [...] in zijn hoedanigheid van ouder, wettelijk vertegenwoordiger over de persoon en de goederen van zijn minderjarige kinderen Singh Harjeet [en] Singh Sukhdeep”.

Nadat zij kennis hebben genomen van ontvankelijkheidsexcepties die verwerende partij tegen de tweede, derde en vierde verzoekers opwerpt in de nota met opmerkingen en die zijn afgeleid uit de onregelmatige vertegenwoordiging, enerzijds, door ouders van een meerderjarige leerling en, anderzijds, door slechts één van de beide ouders voor zijn minderjarige kinderen, hebben Pawandeeph Singh en Nirmal Kaur zich als verzoekers in tussenkomst kenbaar gemaakt.

4. Gelet op wat hierna *sub* 5 en 6 wordt vastgesteld, acht de Raad van State het om redenen van proceseconomie niet opportuun om de excepties nu reeds te beoordelen of zich over de ontvankelijkheid van de verzoeken tot tussenkomst uit te spreken.

In de hoofding van dit arrest wordt het gebruik gevolgd dat, in het geval een leerling opkomt tegen een hem treffende onderwijsbeslissing, zijn naam wordt vermeld en niet de naam van de personen die het beroep indienen in hun (beweerde) hoedanigheid van zijn wettige vertegenwoordiger(s). Uit die voorlopige vermelding mag bijgevolg niet worden afgeleid dat de Raad van State hiermee al, zelfs maar impliciet, stelling zou hebben genomen met betrekking tot de uiteindelijke beslechting van de opgeworpen excepties of de aanwijzing der verzoekende -of tussenkomende- partijen.

IV. Weerslag van het arrest nr. 202.039

5. De Raad van State heeft reeds de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit bevolen bij arrest nr. 202.039 van 18 maart 2010 in de zaak, gekend onder rolnummer A.194.399/XII-6002.

6. Om de belangen van de verzoekende partijen veilig te stellen wordt over hun vordering tot schorsing uitspraak gedaan, hetzij nadat over het annulatieberoep in de zaak A.194.399/XII-6002 is beslist, hetzij nadat de aldaar bevolen schorsing vroeger heeft opgehouden gevolg te hebben.

BESLISSING

1. De verzoeken tot tussenkomst worden in beraad gehouden.

2. De debatten worden heropend.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 25 mei 2010, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Geert Van Haegendoren