

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 207.971 van 7 oktober 2010
in de zaak A. 189.353/XII-5524**

In zake : Sven VAN DYCK
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Kristof-Willem Adam
 kantoor houdend te Antwerpen
 Lange Nieuwstraat 12
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
woonplaats kiezend bij
de Juridische cel van de afdeling Advies en Ondersteuning
onderwijs Personeel
met zetel te 1210 Brussel
Koning Albertlaan II-laan 15 kamer 1C24

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 13 augustus 2008, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van de Vlaamse Overheid, Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming dd. 17 juni 2008, [...] ter kennis gebracht bij schrijven dd. 17 juni 2008, met kenmerk 130CC/KAR/gv/2008/22”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 188.798 van 16 december 2008 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Rudi Van Der Gucht heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij en de verwerende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 september 2010.

Staatsraad Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Rudi Van Der Gucht heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. Ingevolge de door verzoeker bestreden beslissing wordt hij uitgesloten van het volgen van huisonderwijs en moet hij verplicht worden ingeschreven in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende school.

4. Verzoekers raadsman laat per brief van 20 september 2010 aan de Raad weten dat verzoeker “geen actueel belang meer heeft bij de vordering gelet op de meerderjarigheid”.

5. Bij gebrek aan het door de wet vereiste actueel belang, dient te worden vastgesteld dat het beroep niet langer ontvankelijk is.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 7 oktober 2010,
door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
Johan Lust,	staatsraad,
Geert Van Haegendoren,	staatsraad,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Frank Bontinck

Dierk Verbiest