

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 221.702 van 11 december 2012

in de zaak A. 206.219/XII-7055

In zake: Tuur VANDERSCHRICK
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Jim Deridder
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Mechelsesteenweg 210 A
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

 de VZW KATHOLIEK ONDERWIJS ASSE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Jorgen De Wolf
 kantoor houdend te 9280 Lebbeke
 Opwijksestraat 184
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 6 september 2012, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de delibererende klassenraad van het eerste jaar van de tweede graad Economie B (ASO) van de Sint-Martinusscholen Asse van 28 augustus 2012, waarbij aan Tuur Vanderschrick een oriënteringsattest B wordt toegekend met clausulering voor alle ASO-richtingen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 220.591 van 13 september 2012 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 4 december 2012 om 11.15 u.

Staatsraad Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Christophe Coen, die *loco* advocaat Jim Deridder verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Regelmatigheid van de rechtspleging

3. De verzoekende partij heeft na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de vernietiging van de bestreden beslissing te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 3, vijfde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

IV. Kosten

4. De vaststelling dat de bestreden beslissing na het schorsings-arrest is ingetrokken, verantwoordt om verwerende partij de proceskosten te laten dragen.

BESLISSING

1. De Raad van State heft de bij arrest nr. 220.591 van 13 september 2012 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid op.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 11 december 2012, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Geert Van Haegendoren