**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 221.908 van 27 december 2012**
**in de zaak A. 206.821/XII-7122**

In zake: Victor DAWSON
woonplaats kiezend te 2600 Berchem
Prins Boudewijnstraat 22
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat G. P. Dayala
kantoor houdend te H 1107 ES Amsterdam
Reigersbos 100

tegen:

de VZW SINT-GOEDELE BRUSSEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jan Bergé en Pieterjan Osaer
kantoor houdend te 3000 Leuven
Naamsestraat 165
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van de vordering*

1. De vordering, ingesteld op 19 december 2012, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van "de beslissing van het schoolbestuur van het Sint-Pieterscollege [te Jette] d.d. 27 augustus 2012 [om de over Victor Dawson delibererende klassenraad 4WET niet opnieuw samen te roepen] met bepaling dat Victor Dawson wordt toegelaten tot het vijfde schooljaar wetenschappelijk onderwijs op het Sint-Pieterscollege".

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 27 december 2012, om 10.30 uur.

Staatsraad Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat A.R.A.R. Sitaldin die *loco* advocaat G.P. Dayala verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Jan Bergé, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

*III. Feiten*

3.1. Verzoeker is tijdens het schooljaar 2011-2012 leerling in het tweede jaar van de tweede graad, wetenschappen, aan het Sint-Pieterscollege te Jette.

3.2. Op het einde van het schooljaar kent de deliberende klassenraad aan verzoeker een oriënteringsattest B toe.

3.3. Op bezwaar van verzoeker, adviseert de beroepscommissie op 20 augustus 2012 om de deliberende klassenraad niet opnieuw samen te roepen. Met de bestreden beslissing sluit het schoolbestuur zich op 27 augustus 2012 aan bij dit advies. Bij de kennisgeving van deze beslissing aan verzoeker wordt gewezen op de beroepsmogelijkheden:

> "Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep tot nietigverklaring bij de Raad van State. Dit beroep moet binnen de zestig dagen vanaf de dag volgend op deze kennisgeving bij aangetekende brief worden ingesteld bij de Raad van State, Afdeling Administratie, Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel."

*IV. Regelmatigheid van de rechtspleging*

4. Artikel 17, § 3, derde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bepaalt, met betrekking tot de ontvankelijkheid van een vordering tot schorsing, wat volgt:

> "Eenmaal een beroep tot nietigverklaring is ingediend, is een navolgende vordering tot schorsing niet ontvankelijk, onverminderd de mogelijkheid in hoofde van de verzoeker om, indien de beroepstermijn nog niet is verstreken, een nieuw beroep tot nietigverklaring in te stellen waar een vordering tot schorsing is bijgevoegd op de wijze bepaald in dit artikel."

5. Verzoeker heeft tegen de hem grievende beslissing een "hoger beroepschrift" bij de Raad van State ingediend op 22 oktober 2012, dat door de griffie van de Raad van State als annulatieberoep is ingeschreven onder het rolnummer A.206821/XII-7122.

Ongeveer twee maanden later vordert verzoeker onder verwijzing naar voormeld beroep en rolnummer van de door hem bestreden beslissing thans ook met een afzonderlijk verzoekschrift de schorsing van tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

6. De beroepstermijn om van de beslissing van 27 augustus 2012 de vernietiging te vorderen nu hoe dan ook verstreken zijnde, is de voorliggende navolgende vordering niet ontvankelijk.

Ter terechtzitting vraagt verzoeker rekening te houden met zijn belangen als minderjarige en zijn recht op onderwijs. Evenwel staat een dergelijke belangenafweging de Raad van State niet toe om voorbij te zien aan de toepassing van het aangehaalde wettelijk voorschrift.

**BESLISSING**

**De Raad van State verwerpt de vordering.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 27 december 2012, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

| | |
|---|---|
| Geert Van Haegendoren, | staatsraad, waarnemend voorzitter, |

bijgestaan door

| | |
|---|---|
| Silja Doms, | griffier. |

| | |
|---|---|
| **De griffier** | **De voorzitter** |
| **Silja Doms** | **Geert Van Haegendoren** |