

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 222.793 van 11 maart 2013
in de zaak A. 204.822/IX-7666**

In zake : Charles DE BEYS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jean-Marie Mommens
kantoor houdend te 1050 Brussel
Waterloosesteenweg 612
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST,
vertegenwoordigd door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Patrick Peeters en Thomas Dreier
kantoor houdend te 1000 Brussel
Terhulpesteenweg 120
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 11 mei 2012, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 7 maart 2012 van de minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Openbare Werken en Vervoer, waarbij aan Charles De Beys ontslag wordt verleend als chauffeur op het kabinet van de voornoemde minister.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een toelichtende memorie ingediend.

Auditeur Melissa Celis heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verzoeker heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 25 februari 2013.

Staatsraad Bert Thys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Hyunchae Yu, die loco advocaat Jean-Marie Mommens verschijnt voor de verzoeker, en advocaat Thomas Dreier, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Geert De Bleeckere heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Regelmatigheid van de rechtspleging

3. De verwerende partij ontving op 7 juni 2012 bij aangetekend schrijven met ontvangstmelding vanwege de griffie van de Raad van State een afschrift van het verzoekschrift. Zij heeft haar memorie van antwoord en administratief dossier op 8 oktober 2012 ter post aangetekend naar de Raad van State gezonden. De memorie van antwoord en het administratief dossier werden aldus niet binnen de voorgeschreven termijn van zestig dagen, die op 6 augustus 2012 verstreek, aan de Raad van State toegestuurd. Krachtens artikel 21, vijfde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State dient de memorie van antwoord bijgevolg uit de debatten te worden geweerd. Aangezien het

administratief dossier evenmin binnen de voorgeschreven termijn aan de Raad van State werd toegestuurd, dienen de door verzoeker aangehaalde feiten overeenkomstig artikel 21, derde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State als bewezen te worden beschouwd, tenzij deze feiten kennelijk onjuist zijn.

IV. Feiten

4.1. De verzoeker, penitentiair beambte bij de buitendiensten van het directoraat-generaal Uitvoering van Straffen en Maatregelen van de Federale Overheidsdienst (FOD) Justitie, wordt bij besluit van 23 oktober 2006 van de minister van Justitie overgeplaatst in de graad van technisch medewerker naar het centraal bestuur van de voornoemde FOD.

4.2. Bij besluit van 23 december 2010 van de minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Openbare Werken en Vervoer wordt de verzoeker met ingang van 7 januari 2011 uit de dienst Veiligheid van de Staat gedetacheerd en aangesteld als chauffeur bij het kabinet van de laatstgenoemde minister. Dit besluit bepaalt voorts dat de verzoeker een jaarlijkse forfaitaire kabinetstoelage zal genieten, vermeerderd met een maandelijkse forfaitaire toelage en dat de dienst Veiligheid van de Staat gedurende de periode van verzoekers detachering diens bezoldiging zal blijven vereffenen.

Bij besluit van 13 september 2011 wordt door de minister van Justitie aan de verzoeker met ingang van 7 januari 2011 een verlof voor opdracht toegekend voor de duur van zijn aanwijzing in de hoedanigheid van chauffeur bij het kabinet van de minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Openbare Werken en Vervoer. Dit verlof wordt bezoldigd en voor het overige gelijkgesteld met een periode van dienstactiviteit.

4.3. Op 26 februari 2012 wordt door de federale politie een proces-verbaal opgesteld betreffende een door de verzoeker begane verkeersovertreding.

4.4. Op 7 maart 2012 meldt de verzoeker zich ziek. In een doktersattest van dezelfde datum wordt vermeld dat hij niet in staat is te werken vanaf 7 maart 2012 tot en met 31 maart 2012.

4.5. Bij besluit van 7 maart 2012 van de minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Openbare Werken en Vervoer wordt aan de verzoeker met ingang van 9 maart 2012 om middernacht ontslag verleend op het kabinet van de voornoemde minister.

Dit is het bestreden besluit.

4.6. Met een brief van 9 maart 2012 deelt de kabinetssecretaris van de minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Openbare Werken en Vervoer aan de verzoeker mede dat vanaf 9 maart 2012 om middernacht een einde wordt gesteld aan zijn detachering “gezien een aantal feiten die zich voorgedaan hebben op het kabinet” en dat de verzoeker vanaf die datum terug ter beschikking wordt gesteld van zijn administratie.

V. Teloorgaan van het voorwerp van het beroep

5. Met een brief van 28 januari 2013 heeft de verwerende partij aan de Raad van State een afschrift bezorgd van haar brief van 24 december 2012 aan de verzoeker en van de daarbij gevoegde besluiten van dezelfde datum van de minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Openbare Werken en Vervoer houdende enerzijds de intrekking van het besluit van 7 maart 2012 van de voornoemde minister waarbij aan de verzoeker ontslag wordt gegeven en houdende anderzijds het ontslag van de verzoeker als chauffeur van het kabinet van de voornoemde minister met ingang van 25 december 2012.

6. Ingevolge de intrekking van het bestreden besluit is het voorwerp van het voorliggende beroep tot nietigverklaring teloorgegaan en dient dit beroep te worden verworpen.

VI. Kosten van het beroep

7. Gelet op de reden van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep is het gepast de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 11 maart 2013, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche,	kamervoorzitter,
Daniël Moons,	staatsraad,
Bert Thys,	staatsraad,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

André Vandendriessche