

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 223.979 van 20 juni 2013
in de zaak A. 208.698/VII-38.807.**

In zake : 1. Christel SCHEPERS
 2. Johan SCHEPERS
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Hans Van Dooren
 kantoor houdend te 9220 Hamme
 Stationstraat 50
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Volksgezondheid
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jean-François De Bock en Valérie De Schepper
kantoor houdend te 1050 Brussel
Waterloosesteenweg 612
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 30 april 2013, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van :
 - het besluit van 1 maart 2013 van de federale overheidsdienst (hierna : FOD) Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu waarbij in toepassing van artikel 42, § 2 van de wet van 14 augustus 1986 de pony's en het ponyveulen enerzijds en de twee overige pony's anderzijds, eigendom van Christel Schepers, zonder verhaal, definitief in volle eigendom gegeven aan de Paardenambulance respectievelijk The Old Horse Lodge;
 - het besluit van 1 maart 2013 van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu waarbij in toepassing van artikel 42, § 2 van de wet

van 14 augustus 1986 het paard, eigendom van Johan Schepers, zonder verhaal, definitief in volle eigendom gegeven aan de Paardenambulance;
- het besluit van 4 april 2013 van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu waarbij 11 pony's, eigendom van Christel Schepers, in beslag worden genomen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur Werner Weymeersch heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 13 juni 2013.

Staatsraad Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Philippe Vande Casteele, die loco advocaat Hans Van Dooren verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Joy Moens, die loco advocaten Jean-François De Bock en Valérie De Schepper verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Werner Weymeersch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Voorwaarden van de vordering tot schorsing

3. Luidens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, kan de schorsing van de tenuitvoerlegging alleen worden bevolen als ernstige middelen worden aangevoerd die tot de vernietiging van de aangevochten akte kunnen leiden, en op voorwaarde dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van die akte de verzoekende partijen een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

Moeilijk te herstellen ernstig nadeel

Standpunt van de verzoekers

4. De verzoekers voeren het volgende aan :

"Verzoekers verwijzen terzake naar Lanckswaert, E., 'het administratief kort geding', R&P 22, Kluwer, 1993, pg. 92.:

'Zeer algemeen kan men stellen dat er sprake is van een MTHEN wanneer een procedure ten gronde (het gewoon annulatieberoep) niet meer tot een nuttige oplossing van het geschil kan leiden, zodat een snelle jurisdictionele beslissing zich opdringt. De notie MTHEN is daardoor zeer goed te vergelijken met de notie 'spoedeisendheid' bedoeld in art. 584 van het Gerechtelijk Wetboek op grond waarvan de voorzitter van de rechtbank bevoegd is om bij voorraad uitspraak te doen'.

2. In dit verband moet worden aangemerkt dat het om levende dieren gaat, zodat aan de notie spoedeisendheid in elk geval is voldaan.

Het gaat om een nadeel dat bovendien verder gaat dan een louter pecuniair of moreel nadeel, hoewel beide elementen uiteraard in deze ook dienen te worden betrokken.

Alle paarden - pony's eigendom van verzoekers worden bovendien getroffen door de aangevochten besluiten".

Beoordeling

5. Krachtens artikel 8, 3°, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State moet het verzoekschrift "een uiteenzetting van de feiten die van aard zijn aan te tonen dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte de verzoekende partij een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen, waarbij alle stukken worden gevoegd die het risico op dergelijk nadeel aantonen" bevatten.

Daaruit volgt dat een verzoekende partij in haar inleidende akte duidelijk en concreet dient aan te geven waarin precies het moeilijk te herstellen ernstig nadeel is gelegen dat zij ingevolge de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit ondergaat of dreigt te ondergaan, en dat met niet in het verzoekschrift tot schorsing opgenomen feiten en verklaringen hieromtrent geen rekening kan worden gehouden.

Een verzoekende partij mag zich bij de uiteenzetting van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel niet beperken tot vaagheden en algemeenheden, maar moet concrete gegevens aanbrengen die erop wijzen welk persoonlijk moeilijk te herstellen ernstig nadeel zij precies ondergaat of dreigt te ondergaan. Zij dient precieze en concrete aanduidingen te verschaffen omtrent de aard en de omvang van het nadeel.

De verzoekende partijen beperken zich tot het neerschrijven van een citaat uit de rechtsleer, zonder dit op hun concrete situatie te betrekken. De bewering dat de zaak spoedeisend is omdat "het om levende dieren gaat" wordt evenmin concreet onderbouwd.

Aan de voorwaarde van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel is dan ook niet voldaan.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twintig juni tweeduizend dertien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeys