RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 227.237 van 29 april 2014
in de zaak A. 207.815/X-15.339

In zake: de CVBA MET EEN SOCIAAL OOGMERK HUISVESTING TIENEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Filip Raymaekers
kantoor houdend te 3000 Leuven
Arnould Nobelstraat 38
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Christian Lemache
kantoor houdend te 3800 Sint-Truiden
Tongersesteenweg 60
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 29 januari 2013, strekt tot de nietigverklaring van :

- "Het ministerieel besluit van 26 november 2012 in de beroepsprocedure met toepassing van art. 29bis§5 van de Vlaamse Wooncode betreffende de beslissing van de sociale huisvestingsmaatschappij huisvesting Tienen m.b.t. forfaitaire vergoeding van de voorzitter van de raad van bestuur, gekend onder uitspraak nr. WB 609-01-73-01, waarbij het beroep van verzoekster tegen de vernietigingsbeslissing van 28 september 2012 van de toezichthouder van de beslissing van de raad van bestuur van verzoekster van 24 september 2012 m.b.t. de vergoeding van de voorzitter van de raad van bestuur wordt verworpen."

- "De beslissing van de Toezichthouder van het Agentschap Inspectie RWO van 10 december 2012 waarbij aan de CVBA Huisvesting Tienen een administratieve geldboete overeenkomstig art. 29bis,§7 van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode en artikel 10,§3 en artikel 11 van het besluit van de Vlaamse regering van 18 juli 2008 houdende bepaling van de specifieke regels voor toezicht op de sociale woonactoren."

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Anja Somers heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 6 februari 2014.

Op 25 maart 2014 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14*quater* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State'.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals dat in deze zaak toepasselijk is, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negenentwintig april 2014, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Silvan De Clercq	**Johan Lust**