

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**Xe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 233.001 van 20 november 2015  
in de zaak A. 214.866/X-16.132.**

In zake :       1. Denis MALCORPS  
                  2. Myriam RIJSSENS  
                  3. Guido VAN DE WALLE  
                  bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                  advocaten Igor Rogiers en Kristof De Spiegeleire  
                  kantoor houdend te 9270 Kalken  
                  Kalkendorp 17/A  
                  bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Veerle Tollenaere  
kantoor houdend te 9000 Gent  
Koning Albertlaan 128  
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :

Het GEMEENTELIJK HAVENBEDRIJF ANTWERPEN  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Sven Vernailen en Joris Geens  
kantoor houdend te 2018 Antwerpen  
Mechelsesteenweg 27  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van de vordering*

1.               De vordering, ingesteld op 31 juli 2015, strekt tot de schorsing  
van de tenuitvoerlegging van :

“(1) het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 24 oktober 2014 houdende  
intrekking van de geschorste delen van het gewestelijk ruimtelijk  
uitvoeringsplan Afbakening zeehavengebied Antwerpen zoals definitief  
vastgesteld op 30 april 2013 en geschorst op 3 december 2013 en houdende  
definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan

Afbakening zeehavengebied Antwerpen, havenontwikkeling Linkeroever, met inbegrip van de goedgekeurde onteigeningsplannen, maar met uitzondering van artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 24 oktober 2014 waarbij het besluit van de Vlaamse Regering van 30 april 2013 houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Afbakening zeehavengebied Antwerpen’, in zoverre dit het grondgebied van de gemeenten Beveren en Sint-Gillis-Waas betreft, met uitsluiting van de aldaar gelegen groengebieden (artikelen L14, L15 en L18) wordt ingetrokken [...];

(2) het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 27 april 2012 houdende voorlopige vaststelling van het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Afbakening zeehavengebied Antwerpen’.”

## *II. Verloop van de rechtspleging*

2. Bij arrest nr. 231.934 van 13 juli 2015 verwerpt de Raad van State de vordering tot schorsing en wordt aan het Hof van Justitie van de Europese Unie een prejudiciële vraag gesteld.

De verwerende partij heeft een nota ingediend.

De tussenkomende partij heeft een nota ingediend.

Auditeur Wouter De Cock heeft een verslag opgesteld.

Met toepassing van artikel 90, § 1, vierde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met drie leden.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 13 november 2015.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Igor Rogiers, die verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Veerle Tollenaere, die verschijnt voor de verwerende partij en

advocaten Sven Vernaillen en Joris Geens, die verschijnen voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Wouter De Cock heeft een advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Tussenkoms*

3. De tussenkoms van het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen werd reeds toegelaten bij het arrest nr. 231.934 van 13 juli 2014.

### *IV. Onderzoek*

4.1. Met het in de zaak A. 214.861/X-16.131 gewezen arrest nr. 233.000 van 20 november 2015 heeft de Raad van State reeds de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen bevolen, in zoverre deze besluiten betrekking hebben op:

- de Saeftinghedokzone, bestaande uit de daarin gelegen bestemmingsgebieden “Gebied voor waterweginfrastructuur” (artikel L3), “Fasering Saeftinghedok” (artikel L3.2.b), “Fasering Saeftinghedokmonding” (artikel L3.2.c), en de in deze bestemmingsgebieden voorziene overdrukken “Hoogspanningsleiding” (artikel L16), en
- het onmiddellijk ten zuiden en ten noorden van de Saeftinghedokzone, maar ten oosten van de Oostlangeweg, gelegen gedeelte van het niet-gefaseerde bestemmingsgebied “Gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven” (artikel L1), met de daarin voorziene overdrukken “Hoogspanningsleiding” (artikel L16).

4.2. De verwerende partij werpt in de huidige zaak een identieke exceptie tot partiële schorsing van de bestreden beslissingen op als in de zaak A. 214.861/X-16.131. Ook is de in deze beide zaken door de verzoekers aangevoerde spoedeisendheid identiek, wat er kennelijk mee te maken heeft dat de respectieve verzoekers in deze beide zaken blijken samen te wonen.

4.3. Aangezien, zoals reeds overwogen in het arrest nr. 233.000 van 20 november 2015, de exceptie tot partiële schorsing dient te worden beoordeeld in het licht van de door de verzoekers aangevoerde spoedeisendheid, en beide op een identieke wijze in de huidige zaak en de zaak A. 214.861/X-16.131 worden aangevoerd, kan een gebeurlijke schorsing van de bestreden beslissingen in de huidige zaak hoe dan ook niet verder reiken dan de schorsing bevolen bij het arrest nr. 233.000 van 20 november 2015.

4.4. Om de belangen van de verzoekers in de huidige zaak veilig te stellen, dient over de voorliggende vordering uitspraak te worden gedaan nadat over het beroep tot nietigverklaring in de zaak A. 214.861/X-16.131 uitspraak is gedaan.

## **BESLISSING**

**De Raad van State heropent het debat.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twintig november 2015, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

|                   |                  |
|-------------------|------------------|
| Johan Lust,       | kamervoorzitter, |
| Pierre Lefranc,   | staatsraad,      |
| Stephan De Taeye, | staatsraad,      |
| bijgestaan door   |                  |
| Astrid Truyens,   | griffier.        |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Astrid Truyens**

**Johan Lust**