RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

ARREST

nr. 238.540 van 15 juni 2017
in de zaak A. 220.841/IX-8973

In zake: Xavier JACOBS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Emmanuel Jacubowitz en Anthony Poppe
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

NET BRUSSEL, GEWESTELIJK AGENTSCHAP VOOR NETHEID
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Philippe Levert
kantoor houdend te 1060 Brussel
Defacqzstraat 78-80
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het verzoekschrift

1. Het verzoekschrift, ingediend op 30 november 2016, strekt tot de nietigverklaring en de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de operationeel directeur van Net Brussel, Gewestelijk Agentschap voor Netheid, van 7 november 2016 waarbij aan Xavier Jacobs de functie van straatveger wordt toegewezen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een administratief dossier ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Werner Weymeersch heeft een verslag opgesteld over het beroep tot nietigverklaring met toepassing van artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ en over de vordering tot schorsing met toepassing van artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 ‘tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 mei 2017.

Staatsraad Bert Thys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Anthony Poppe, die tevens *loco* advocaat Emmanuel Jacubowitz verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Laure Verstraete, die *loco* advocaat Philippe Levert verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Werner Weymeersch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Teloorgaan van het voorwerp van het beroep tot nietigverklaring

3. Met een brief van 3 maart 2017 deelt de verwerende partij aan de Raad van State mee dat zij de bestreden beslissing heeft ingetrokken. Zij voegt bij deze brief een afschrift van de kennisgeving van de intrekkingsbeslissing van haar operationeel directeur van 1 maart 2017 aan verzoeker.

4. Door de intrekking van de bestreden beslissing heeft het voorliggende beroep tot nietigverklaring zijn voorwerp verloren en is het "doelloos" geworden, zoals bedoeld in artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State'.

Het beroep dient derhalve te worden verworpen.

IV. Vordering tot schorsing

5. De verwerping van het beroep tot nietigverklaring heeft tot gevolg dat ook de vordering tot schorsing, die een accessorium ervan is, moet worden verworpen.

V. Kosten

6. Aangezien het teloorgaan van het voorwerp van het beroep te wijten is aan een handeling van de verwerende partij, namelijk de intrekking van de bestreden beslissing, is het gepast de kosten ten laste te leggen van deze partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegings-vergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 15 juni 2017, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bert Thys,	staatsraad, waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Tiny Temmerman	**Bert Thys**