

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 251.229 van 8 juli 2021
in de zaak A. 230.456/VII-40.789**

In zake :

1. de NV E.C.K.
2. de NV LUNATIM
3. de BV LUNA INVEST
4. de NV DE CEUSTER CONTINENTAL
5. de NV ALOHA
6. de NV LUCKY SEVEN
7. de NV OLYMPIAN GAMES
8. de NV NAPOLEON GAMES SPORTS
9. de NV NGG

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Gauthier van Thuyne, Fee Goossens
en Alexander Pirard
kantoor houdend te 1150 Brussel
Tervurenlaan 268 A
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd
door de minister van Justitie
2. de KANSSPELCOMMISSIE bij de
Federale Overheidsdienst Justitie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Isabelle Cooreman
kantoor houdend te 1082 Brussel
Keizer Karellaan 586, bus 9
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 4 juni 2020, strekt tot de nietigverklaring van “het standpunt van de KSC (□Verplichte stortingslimiet: maximaal 500 EUR per week□, [...]), strekkende tot het opleggen van:
(1) een verplichte stortingslimiet van maximaal 500 EUR per individuele speler per week op de online speelrekeningen over alle vergunde websites heen, zonder mogelijkheid om deze limiet momenteel te verhogen; en

(2) de verplichting tot de onmiddellijke terugbetaling door kansspeloperatoren die zich niet houden aan bovenvermelde limiet aan de personen die hierdoor effectief worden benadeeld□.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 247.527 van 11 mei 2020 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Alexander Van Steenberge heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partijen hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partijen hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 17 juni 2021.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Fee Goossens, die verschijnt voor de verzoekende partijen en advocaat Maxim Lecomte, die *loco* advocaat Isabelle Cooreman verschijnt voor de verwerende partijen, zijn gehoord.

Eerste auditeur Alexander Van Steenberge heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Artikel 6 van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 ‘betreffende de voorwaarden voor het uitbaten van kansspelen en weddenschappen via informatiemaatschappij-instrumenten’ (hierna: koninklijk besluit van 25 oktober 2018) bepaalt:

“§ 1. De houders van een vergunning klasse A+, B+ of F1+ zijn ertoe gehouden om:

1° verplichte speellimieten op te leggen die door de spelers verlaagd kunnen worden met onmiddellijke ingang:

a) per week mag door een speler maximaal 500 euro worden opgeladen op zijn online speelrekeningen alle kansspelen en weddenschappen inbegrepen waaraan hij kan deelnemen.

b) een speler kan een verhoging van zijn speellimiet op elektronische wijze aanvragen, waarna hij pas na drie dagen met deze verhoogde limiet kan spelen.

De vergunninghouder geeft de commissie onmiddellijk en op elektronische wijze kennis van deze verzoeken.

Binnen de drie dagen na de ontvangst van het verzoek laat de commissie weten of een dergelijk verzoek kan worden ingewilligd nadat de commissie op elektronische wijze aan de Nationale Bank heeft gevraagd of de speler als wanbetaler gekend is in het bestand van de Centrale voor kredieten aan particulieren.

De verhoging wordt niet toegestaan voor spelers die als wanbetaler gekend zijn in het bestand van de Centrale voor kredieten aan particulieren van de Nationale Bank van België. Wanneer haar wordt gevraagd om de speellimiet van een speler te verhogen, verifieert de commissie de gegevens van de spelersaccount met het bestand van de Centrale voor kredieten aan particulieren.

De commissie gaat maandelijks bij de Nationale Bank na of de spelers aan wie een verhoging van hun speellimiet werd toegestaan, voorkomen in het bestand van de Centrale voor kredieten aan particulieren. Indien een speler voorkomt in het bestand van de Centrale voor kredieten aan particulieren, wordt een einde gesteld aan de toelating voor de verhoging van zijn speellimiet.

2° de mogelijkheid tot tijdelijke zelfuitsluiting aan te bieden. Tijdens deze periode moeten de aanbieders zich onthouden van promotionele acties;

3° klanten te informeren over de mogelijke risico's van deelname aan kansspelen of weddenschappen middels notificaties en pop-ups.

Deze maatregelen moeten worden gedocumenteerd en op eenvoudig verzoek van de kansspelcommissie ter beschikking worden gesteld.

§ 2. De houders van een vergunning klasse A+, B+ of F1+ zijn ertoe gehouden om elke tussenkomst van elektronische betaalsystemen te weigeren bij het opladen van speelrekeningen indien deze elektronische betaalsystemen toelaten dat de speler zijn kredietkaart gebruikt als stortingsmethode.

§ 3. De houders van een vergunning klasse A+, B+ of F1+ mogen aan de spelers geen kosten aanrekenen voor het aanmaken, het beheren of het sluiten van een speelrekening”.

De inwerkingtredingsbepaling van artikel 13 van hetzelfde koninklijk besluit luidt als volgt:

“Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de achtste maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, met uitzondering van artikel 6, § 1, 1°, b) dat uiterlijk in werking treedt op 1 januari 2019 of in voorkomend geval, op een latere datum bepaald door de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit.

Bij de inwerkingtreding van de tekst kunnen de bestaande spelers voor hun eerste inzet de speellimiet bedoeld in art. 6 § 1 onmiddellijk verhogen en dit gedurende de 6 maanden na de inwerkingtreding van dit besluit”.

Er is geen in ministerraad overlegd koninklijk besluit genomen waarvan sprake in artikel 13, eerste lid, van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018.

3.2. In het Belgisch Staatsblad van 7 december 2018 wordt als “addendum” een verslag aan de Koning bij dit koninklijk besluit gepubliceerd.

Over artikel 6 van het koninklijk besluit wordt onder meer de volgende toelichting verstrekt:

“Dit artikel beoogt het legaal aanbod van online kansspelen en weddenschappen aan strikte voorwaarden te onderwerpen op vlak van speellimieten. Onder speellimiet dient begrepen te worden, een limiet die opgelegd wordt op het spijzen van de speelrekening. Het opleggen van beperkingen aan het vrij verkeer van diensten is volgens vaste rechtspraak van het Hof van Justitie enkel mogelijk indien het ook effectief op een proportionele en coherente wijze bijdraagt aan de bescherming van spelers tegen overmatige geldverkwisting en risico's inzake gokverslaving. Een effectief middel om geldverkwisting en gokverslaving tegen te gaan is het opleggen van verplichte speellimieten:

Per week mag door een speler maximaal 500 euro worden opgeladen op zijn online speelrekeningen overheen alle kansspelen en weddenschappen waaraan hij deelneemt.

De spelers kunnen die limieten verlagen met onmiddellijke ingang.

De spelers kunnen verhoging van hun speellimiet aanvragen, waarna ze na drie dagen met deze verhoogde limiet kunnen spelen. Zo wordt een reflectieperiode over de eigen financiële mogelijkheden ingebouwd.

[...]

Deze verhoging wordt echter niet toegestaan aan spelers die als wanbetaler gekend zijn op de Centrale voor kredieten aan particulieren lijst van de Nationale Bank van België. Spelers die gekend zijn voor overmatige schuldenlast werden al eerder uitgesloten van kansspelen en weddenschappen via het EPIS systeem”.

De toelichting bij artikel 13 gaat als volgt:

“Artikel 13 voorziet in een overgangsperiode van acht maanden zodat de kansspel- en wedoperators zich aan de nieuwe vergunningsvereisten kunnen aanpassen met uitzondering van artikel 6, § 1, 1°, b) dat uiterlijk in werking treedt op 1 januari 2019.

De informatisering van de link tussen de KSC en de kredietcentrale aan particulieren van de Nationale Bank van België bepaalt de uiteindelijke datum van de inwerkingtreding van art. 6, § 1, namelijk op uiterlijk 1 januari 2019. Deze datum betreft een realistische inschatting van de oplevering van deze informatisering. Indien deze informatisering niet tijdig gerealiseerd zou kunnen worden, kan de inwerkingtreding via een in ministerraad overlegd koninklijk besluit worden uitgesteld.

Bij de inwerkingtreding van de tekst kunnen de bestaande spelers voor hun eerste inzet de speellimiet bedoeld in art. 6, § 1 onmiddellijk verhogen en dit gedurende de 6 maanden na de inwerkingtreding van dit Koninklijk Besluit”.

3.3. Op 11 december 2019 keurt de Kansspelcommissie een ‘openbaar standpunt’ goed met betrekking tot de toepassing van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018. Dit standpunt wordt op 23 januari 2020 op de website geplaatst. Daarin wordt het volgende gesteld over de verhoging van de speellimiet:

“Stortingslimiet^[...]

Art. 6, § 1, 1°

Maximumbedrag

Overeenkomstig artikel 6, § 1, 1°, a) van het koninklijk besluit mag per week^[...] door een speler maximaal 500 euro worden opgeladen op zijn online speelrekeningen alle kansspelen en weddenschappen inbegrepen waaraan hij kan deelnemen. Zoals uit de tekst blijkt, geldt deze limiet per individuele speler en over alle vergunde websites heen.^[...]

Bij elke storting die de speler wenst uit te voeren, controleert de vergunninghouder bij de Kansspelcommissie of de storting toegelaten is. De

speler heeft pas toegang tot het gestorte bedrag als speelkrediet, nadat de operator bevestiging heeft dat de storting is toegelaten.

Indien slechts een deel van het gestorte bedrag de limiet te boven gaat, wordt het bedrag dat de limiet te boven gaat onmiddellijk teruggestort. Als een gedeeltelijke terugstorting niet mogelijk is, wordt het gehele bedrag teruggestort.

Wijziging van de limiet

Spelers kunnen een aanpassing van hun limiet aanvragen via de website van de vergunninghouder. De vergunninghouder geeft de Kansspelcommissie onmiddellijk en op elektronische wijze kennis van deze verzoeken. De Kansspelcommissie zal de aanvragen tot wijziging op automatische wijze beoordelen.

- Een verlaging wordt steeds toegekend. Deze toekenning heeft meteen uitwerking.

- Een verhoging naar een bedrag boven de 500 euro wordt toegekend, tenzij de speler die de wijziging aanvraagt, gekend is als wanbetaler in het bestand van de Centrale voor kredieten aan particulieren. Een verhoging naar een bedrag van maximaal 500 euro wordt altijd toegekend. De toegekende verhoging kan pas uitwerking hebben vanaf drie dagen na de aanvraag van de verhoging.

De commissie gaat maandelijks bij de Nationale Bank na of de spelers aan wie een verhoging van hun stortingslimiet werd toegestaan, gekend zijn als wanbetaler in het bestand van de Centrale voor kredieten aan particulieren. Deze maandelijkse controles gebeuren zolang de speler een limiet heeft die hoger ligt dan 500 euro. De stortingslimiet wordt automatisch opnieuw ingesteld op het standaardbedrag van 500 euro wanneer aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- de limiet is gedurende 6 maanden ongewijzigd gebleven;
- de limiet bedraagt meer dan 500 euro; en
- de speler heeft gedurende 6 maanden geen stortingen meer uitgevoerd.

Indien de Kansspelcommissie vaststelt dat een speler voorkomt in het bestand van de Centrale voor kredieten aan particulieren, wordt een einde gesteld aan de toelating voor de verhoging van zijn stortingslimiet. Dit laatste houdt in dat de limiet voor deze speler opnieuw wordt ingesteld op de standaardlimiet van 500 euro. Een dergelijke vaststelling kan onder meer gebeuren tijdens de hierboven vermelde maandelijkse controles of in het kader van een aanvraag tot verhoging van de limiet.

De vergunninghouders moeten op elk moment kunnen aantonen dat zij deze vereisten naleven.

Het is aangewezen dat de vergunninghouders aan de spelers nuttige informatie meegeven over de verhoging van de limiet. Deze informatie kan bijvoorbeeld betrekking hebben op de wachttermijn van drie dagen die geldt bij een verhoging en op het feit dat de gegevens van de speler bij een verhoging opgezocht zullen worden in het bestand van de Centrale voor kredieten aan particulieren. Het is eveneens aangewezen dat de vergunninghouders bijkomende maatregelen nemen ter bescherming van de speler, zoals bijvoorbeeld het beperken van de verhoging tot 500 euro per drie dagen.

Voorlopige situatie in afwachting van een informatiesysteem

Deze bepaling is reeds in werking getreden, maar er bestaat momenteel geen informatiesysteem dat de stortingen van alle spelers bijhoudt en aftoetst aan een stortingslimiet op centraal niveau. In afwachting van een dergelijk systeem, passen de houders van een aanvullende vergunning de limiet van 500 euro toe op hun eigen website. De houders van een vergunning zijn er dus toe gehouden om te voorkomen dat spelers per week niet meer dan 500 euro kunnen opladen op hun spelersrekening.^[...] Spelers kunnen deze limiet met onmiddellijke ingang verlagen.^[...]

Een informatiesysteem dat de gegevens van spelers kan raadplegen in de Centrale voor kredieten aan particulieren bestaat op dit ogenblik evenmin. Bijgevolg is het voor spelers nog niet mogelijk om hun stortingslimiet te verhogen”.

3.4. Op 6 april 2020 plaatst de Kansspelcommissie het volgende bericht op haar website:

“Verplichte stortingslimiet: maximaal 500 EUR per week

Als speler mag u per week maximaal 500 euro opladen op uw online speelrekeningen. Deze limiet geldt per individuele speler en over alle vergunde websites heen. Dat betekent dat u vandaag niet meer dan 500 EUR kunt opladen per kansspelwebsite. Deze maatregel is er om de spelers te beschermen.

Momenteel is het niet mogelijk om een verhoging van deze limiet toe te staan.

U kunt daarentegen wel reeds een verlaging van deze limiet aanvragen. U kunt dit doen via de kansspelwebsite zelf. Een verlaging wordt steeds toegekend. Deze verlaging wordt meteen toegepast.

U kunt later dan nog steeds aanvragen om uw limiet aan te passen tot maximaal 500 EUR. Een verhoging wordt toegepast vanaf drie dagen na de aanvraag ervan.

Mocht een kansspeloperator zich niet houden aan deze wettelijke limieten, dan kunt u ons dat melden via info@gamingcommission.be. Als u effectief werd benadeeld, dan moet het bedrag onmiddellijk worden teruggestort. De Kansspelcommissie kan onder meer overgaan tot het sanctioneren van de vergunninghouders die zich niet houden aan de wettelijke regels”.

Dit is de bestreden akte.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

Exceptie ratione materiae

4. De verzoekende partijen stellen dat het bestreden bericht een aanvechtbare administratieve rechtshandeling vormt. Het werd weliswaar voorgesteld als een louter nieuwsbericht met bijkomende toelichting. Echter, het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 laat bestaande spelers toe om hun stortingslimiet te verhogen tot meer dan 500 euro in de periode van 1 juni 2019 tot en met 1 december 2019. Vanaf 1 januari 2019 kunnen spelers een verhoging van de stortingslimiet van 500 euro vragen met een wachttermijn van 3 dagen. Het ‘openbaar standpunt’ van de Kansspelcommissie voert een aantal beperkingen in ten aanzien van bovenstaande wettelijke bepalingen. Deze beperkingen creëren eveneens rechtsgevolgen en berokkenen hen een onmiddellijk en rechtstreeks nadeel. Het deel van het gestorte bedrag boven 500 euro moet onmiddellijk worden teruggestort. Een verhoging naar een bedrag boven de 500 euro kan worden toegekend, tenzij de speler bekendstaat als wanbetaler. Aangezien er momenteel geen informatiesysteem is, wordt ervan uitgegaan dat de houders van de aanvullende vergunning de limiet van 500 euro op hun eigen website moeten aanpassen. De verzoekende partijen poneren dat zij er van uitgingen dat voormelde regeling enkel gold ten aanzien van spelers die niet hun stortingslimiet rechtsgeldig hadden verhoogd tussen 1 juni 2019 en 1 december 2019, aangezien deze groep van spelers hoe dan ook meer dan 500 euro kon opladen op hun respectievelijke spelersrekeningen. Het ‘openbaar standpunt’ laat uitschijnen dat vergunninghouders ervoor moeten zorgen dat spelers per week meer dan 500 euro kunnen opladen. Het bestreden bericht legt strengere beperkingen op dan in het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 en het ‘openbaar standpunt’. Zo wordt als nieuwe regel opgelegd dat spelers maximaal 500 euro kunnen opladen op hun online speelrekeningen per individuele speler en over alle vergunde websites heen. Het bestreden bericht legt een absolute stortingslimiet van 500 euro op. Tevens wordt een sanctie in het vooruitzicht gesteld als een kansspeloperator zich niet aan de limiet van 500 euro houdt.

De verzoekende partijen beklemtonen dat de bestreden akte met betrekking tot het absolute verbod om een stortingslimiet van meer dan 500 euro te overschrijden, verder gaat dan de loutere weergave van het openbaar standpunt van 11 december 2019 en dat deze “wijzigingen en verdere beperkingen” voor hen nadelige rechtsgevolgen in het leven roepen.

5. De verwerende partijen werpen op dat de bestreden “beslissing” louter een mededeling is die geen rechtsregels toevoegt aan het koninklijk besluit van 25 oktober 2018. Evenmin heeft de Kansspelcommissie de bedoeling om een verplichtend karakter te geven aan deze mededeling. Het ‘openbaar standpunt’ stelt dat vergunninghouders moeten “voorkomen dat spelers per week niet meer dan 500 euro kunnen opladen”. Volgens de verwerende partijen komen de verzoekende partijen op grond van een foutieve redenering tot de conclusie dat de bestreden mededeling strengere beperkingen zou opleggen.

6. In hun memorie van wederantwoord wijzen de verzoekende partijen op de samenhang tussen de artikelen 6 en 13 van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018, dat uit die bepalingen volgt dat bestaande spelers gedurende een periode van zes maanden, na de inwerkingtreding van het voornoemde koninklijk besluit, hun stortingslimiet onmiddellijk konden verhogen, terwijl de bestreden akte een absoluut verbod oplegt om de stortingslimiet van 500 euro te verhogen.

Beoordeling

7. Een beroep tot nietigverklaring moet krachtens artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State een administratieve rechtshandeling tot voorwerp hebben. Onder rechtshandeling in de zin van de voormelde bepaling dient te worden verstaan een handeling waarbij wordt beoogd rechtsgevolgen te doen ontstaan of te beletten dat zij tot stand komen, met andere woorden waarbij wordt beoogd wijzigingen aan te brengen in een bestaande rechtsregel of rechtstoestand, dan wel zodanige wijziging te beletten. De bestuurshandeling moet de rechtzoekende uit zichzelf onmiddellijk en effectief kunnen benadelen.

8. Daargelaten de vraag of het ‘openbaar standpunt’, zoals op 23 januari 2020 bekendgemaakt op de website van de Kansspelcommissie, nieuwe rechtsregels toevoegt aan of afbreuk doet aan de artikelen 6 en 13 van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018, wordt vastgesteld dat het op 6 april 2020 bekendgemaakte bericht op dezelfde website -voorwerp van voorliggend beroep- enkel informatie bevat die specifiek gericht is tot de doelgroep van de spelers waarbij zij op beknopte wijze en in duidelijke bewoordingen worden ingelicht over bepaalde aspecten van de kansspelwetgeving die reeds in het ‘openbaar standpunt’ aan bod zijn gekomen.

8.1. De vermeldingen in het nieuwsbericht van 6 april 2020 dat “[u] [a]ls speler [...] per week maximaal 500 euro [mag] opladen op uw online speelrekeningen”, “[d]eze limiet geldt per individuele speler en over alle vergunde websites heen” wat “betekent dat u vandaag niet meer dan 500 EUR kunt opladen per kansspelwebsite” en “[d]eze maatregel [er] is [...] om de spelers te beschermen”, zijn niet meer dan een uiting van de in artikel 6, § 1, 1^o, a), van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 vermelde speellimiet van 500 euro. Een uiting is niet van aard iets te wijzigen of toe te voegen aan de bestaande rechtsorde.

8.2. De mededeling in hetzelfde nieuwsbericht dat het “[m]omenteel [...] niet mogelijk [is] om een verhoging van deze limiet toe te staan”, is een loutere weergave van het ‘openbaar standpunt’ van de Kansspelcommissie met betrekking tot de “[v]oorlopige situatie in afwachting van een informatiesysteem”. Het ‘openbaar standpunt’ stelt hierover: “Deze bepaling [lees: artikel 6, § 1, van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018] is reeds in werking getreden, maar er bestaat momenteel geen informatiesysteem dat de stortingen van alle spelers bijhoudt en aftoetst aan een stortingslimiet op centraal niveau. In afwachting van een dergelijk systeem, passen de houders van een aanvullende vergunning de limiet van 500 euro toe op hun eigen website. De houders van een vergunning zijn er dus toe gehouden om te voorkomen dat spelers per week niet meer dan 500 euro kunnen opladen op hun spelersrekening. Spelers kunnen deze limiet met onmiddellijke ingang verlagen”.

De zienswijze van de verzoekende partijen dat de voorlopige regeling in het ‘openbaar standpunt’ inhoudt dat wie zijn limiet nog niet heeft verhoogd, dit niet langer kan doen, terwijl de spelers die hun limiet wel hebben verhoogd, voortaan binnen die zelf gekozen limiet kunnen spelen, wordt niet bijgetreden. De voorlopige regeling maakt immers geen onderscheid tussen de spelers die de speellimiet van 500 euro reeds hebben verhoogd en zij die dit niet hebben gedaan. Er wordt in het ‘openbaar standpunt’ zonder meer gewag gemaakt van een speellimiet van 500 euro. Bijgevolg moet worden aangenomen dat er voor een theoretisch af te zonderen categorie van spelers, geen mogelijkheid bestaat om deze algemene speellimiet te miskennen. Over deze kwestie geeft de bestreden mededeling enkel het ‘openbaar standpunt’ weer zonder er (juridisch) iets aan toe te voegen.

8.3. De vermeldingen in de bestreden mededeling met betrekking tot de mogelijkheid om via de kansspelwebsite een verlaging van de speellimiet te vragen die steeds wordt toegekend en onmiddellijk van toepassing is, bestaan enkel uit een parafrase van de in artikel 6, § 1, 1°, van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 vermelde mogelijkheid om de stortingslimiet te verlagen. Zoals het verslag aan de Koning bij deze bepaling aangeeft “[...] kunnen [de spelers] die limieten verlagen met onmiddellijke ingang”. De bewoordingen van de bestreden mededeling wijzigen de bestaande rechtsorde niet en voegen er evenmin nieuwe rechtsregels aan toe.

8.4. In zoverre in de bestreden mededeling wordt gesteld dat “[u] [...] later dan nog steeds [kunt] aanvragen om uw limiet aan te passen tot maximaal 500 EUR” en “[e]en verhoging wordt toegepast vanaf drie dagen na de aanvraag ervan”, gaat het om de woordelijke weergave van de in artikel 6, § 1, 1°, a), van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 vastgestelde speellimiet van 500 euro, zoals verwoord door de gelijkkluidende opvatting in het ‘openbaar standpunt’. Deze alinea van de bestreden mededeling strekt er evenmin toe de bestaande rechtsorde te wijzigen of aan te vullen met nieuwe rechtsregels.

8.5. Tot slot vermeldt de bestreden mededeling het volgende: “Mocht een kansspeloperator zich niet houden aan deze wettelijke limieten, dan

kunt u ons dat melden via *info@gamingcommission.be*. Als u effectief werd benadeeld, dan moet het bedrag onmiddellijk worden teruggestort. De Kansspelcommissie kan onder meer overgaan tot het sanctioneren van de vergunninghouders die zich niet houden aan de wettelijke regels”.

De in de eerste zin vermelde mogelijkheid om via e-mail aan de Kansspelcommissie te melden dat een kansspeloperator de speellimiet niet respecteert, wijzigt de rechtstoestand van de kansspeloperator niet. Niets belet immers -en daarvoor is zelfs geen nieuwsbericht nodig- dat een speler bepaalde zaken aan de Kansspelcommissie signaleert met betrekking tot de naleving van de kansspelwetgeving of de toepassing ervan in de praktijk. De tweede zin herinnert enkel aan het ‘openbaar standpunt’ waarbij wordt gesteld: “Indien slechts een deel van het gestorte bedrag de limiet te boven gaat, wordt het bedrag dat de limiet te boven gaat onmiddellijk teruggestort. Als een gedeeltelijke terugstorting niet mogelijk is, wordt het gehele bedrag teruggestort”. Aangezien de limiet niet mag worden overschreden, dient het bedrag dat de limiet overschrijdt, te worden teruggestort. Elke andere lezing zou ingaan tegen de betekenis van een stortingslimiet. Tot slot is de laatste zin niet meer dan een herinnering aan de wettelijke opdracht van de Kansspelcommissie om toe te zien op de naleving van de kansspelwet en haar uitvoeringsbesluiten.

9. Om voormelde redenen wordt besloten dat de bestreden mededeling -anders dan wat de verzoekende partijen voorhouden- geen wijziging aanbrengt in een bestaande rechtsregel of rechtstoestand. Het voorwerp van voorliggend beroep is dan ook geen voor de Raad van State aanvechtbare administratieve rechtshandeling.

10. De exceptie is gegrond.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partijen wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 1.800 euro, elk voor een negende, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van acht juli tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,

Pierre Lefranc,

Peter Sourbron,

bijgestaan door

Elisabeth Impens,

De griffier

Elisabeth Impens

kamervoorzitter,

staatsraad,

staatsraad,

griffier.

De voorzitter

Eric Brewaeys