

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

nr. 252.945 van 10 februari 2022

in de zaak A. 233.564/VII-41.100

In zake: Rahim BEEK
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Tom Peeters
 kantoor houdend te 2600 Antwerpen - Berchem
 Borsbeeksebrug 36, bus 9
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

 de VLAAMSE GEMEENSCHAP
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Bart Staelens
 kantoor houdend te 8000 Brugge
 Gerard Davidstraat 46, bus 1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 3 mei 2021, strekt tot de nietigverklaring van “(d)e beslissing van de Vlaamse Overheid, Agentschap Zorg & Gezondheid van 3 maart 2021 waarbij de aanvraag van verzoeker tot erkenning als volwassenenpsychiater wordt geweigerd, aangevuld met het voorstel van een compenserende maatregel, bestaande uit een erkende stage in de volwassenenpsychiatrie gedurende 4 jaar, waarvan minimum 12 maanden in een erkende universitaire stagedienst, gekoppeld aan de voorwaarden van de voorlegging aan de erkenningscommissie van een stageplan, samen met een attest waaruit blijkt dat verzoeker door faculteit geneeskunde wordt aanvaard voor de discipline volwassenpsychiatrie, een opleidingsovereenkomst en een bewijs van inschrijving bij de Orde der Artsen, bijkomend gevolgd door een deelname aan het interuniversitair examen met afname van een interview en voorlegging van een

door peers gevalideerde wetenschappelijke studie in een gezaghebbend medisch tijdschrift”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 251.674 van 30 september 2021 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het genoemde arrest is op 14 oktober 2021 aan verzoeker ter kennis gebracht.

Op 9 december 2021 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Verzoeker heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. Verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tien februari tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeyts,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeyts