

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE Xe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 255.308 van 20 december 2022**

**in de zaak A. 234.978/X-18.029**

In zake: 1. Geert LODEWIJCKX  
2. Peter DANCKAERS  
3. Maria BEIRENS  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Stijn Verbist en Jadzia Talboom  
kantoor houdend te 2560 Kessel  
Torenvenstraat 16  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

1. de GEMEENTE RANST  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Joost Bosquet  
kantoor houdend te 2650 Edegem  
Mechelsesteenweg 326  
bij wie woonplaats wordt gekozen  
2. het VLAAMSE GEWEST

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 8 november 2021, strekt tot de  
nietigverklaring van:

“(1) Het gemeenteraadsbesluit van de gemeente Ranst dd. 22 juni 2020 houdende de goedkeuring van de rooilijn op 12 meter (6 meter uit de wegas) voor de omgevingsvergunningsaanvraag van Ceuppens-Retrabouw bvba voor een perceel gelegen aan Streep 40 in 2520 Broechem, kadastraal gekend als afdeling 3, sectie C, perceelnummers 159p, 159r en 195s [...];  
(2) Het Ministerieel besluit dd 25 augustus 2021 betreffende het beroep tegen het gemeenteraadsbesluit van de gemeente Ranst van 22 juni 2020 houdende goedkeuring van de rooilijn op 12 meter (6 meter uit de wegas) voor de omgevingsvergunningsaanvraag van Ceuppens-Retrabouw bvba voor een perceel gelegen aan Streep 40 in 2520 Broechem, kadastraal

gekend als afdeling 3, sectie C, perceelnummers 159p, 159r en 195s [...]”.

## *II. Verloop van de rechtspleging*

2. De eerste verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Wouter De Cock heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de eerste verwerende partij en de tweede verwerende partij ter kennis gebracht op respectievelijk 18 en 23 augustus 2022.

Op respectievelijk 20 en 24 oktober 2022 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de eerste verwerende partij en de tweede verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14*quinquies* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verwerende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

## *III. Beoordeling*

3. Gelet op artikel 30, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 14*quinquies* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling

bestuursrechtspraak van de Raad van State' kan de beslissing waarvan de nietigverklaring gevorderd wordt volgens een versnelde rechtspleging nietig worden verklaard indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de auditeur waarin de nietigverklaring wordt voorgesteld.

4. In het auditoraatsverslag wordt de nietigverklaring voorgesteld, gelet op de gegrondheid van het – op beide bestreden besluiten betrekking hebbende – eerste middel waarin wordt aangevoerd dat ten onrechte toepassing is gemaakt van de afwijkingsmogelijkheid van artikel 12, § 2, van het decreet van 3 mei 2019 'houdende de gemeentewegen', in plaats van de reguliere procedure van de artikelen 16 tot 19 van dit decreet.

5. De verwerende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. Kennelijk kunnen zij zich vinden in de beoordeling van het auditoraatsverslag.

6. Ook de Raad van State ziet geen reden om deze beoordeling niet bij te vallen. Het eerste middel is gegrond.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State vernietigt 1° het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Ranst van 22 juni 2020 houdende de goedkeuring van de rooilijn op 12 meter (6 meter uit de wegas) voor de omgevingsvergunningsaanvraag van Ceuppens-Retrabouw bvba voor een perceel gelegen aan Streep 40 in 2520 Broechem, kadastraal gekend als afdeling 3, sectie C, perceelnummers 159/p, 159/r en 159/s, en 2° het besluit van de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken van 25 augustus 2021 'betreffende het beroep tegen het gemeenteraadsbesluit van de gemeente Ranst van 22 juni 2020 houdende goedkeuring van de rooilijn op 12 meter**

(6 meter uit de wegas) voor de omgevingsvergunningsaanvraag van Ceuppens-Retrabouw bvba voor een perceel gelegen aan Streep 40 in 2520 Broechem, kadastraal gekend als afdeling 3, Sectie C, perceelsnummers 159P, 159R en 159S'.

2. Dit arrest dient bij uittreksel te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als de vernietigde besluiten.

3. De verwerende partijen worden, elk voor de helft, verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 600 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partijen gezamenlijk.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twintig december tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

|                 |                  |
|-----------------|------------------|
| Johan Lust,     | kamervoorzitter, |
| bijgestaan door |                  |

|                   |           |
|-------------------|-----------|
| Silvan De Clercq, | griffier. |
|-------------------|-----------|

**De griffier**

**De voorzitter**

**Silvan De Clercq**

**Johan Lust**